

# 受注企業実態調査 結果報告書

(令和6年度)

株式会社 ひたちなかテクノセンター

# 目 次

## I 調査要領

1 調査目的	1
2 調査対象	1
3 調査項目	1
4 調査方法	1
5 調査時点	1
6 回答状況	1

## II 調査結果

1 貴社の資本金は次のうちどれですか	1
2 貴社の従業員は次のうちどれですか	2
3 貴社と常時取引している発注企業の数は何社ですか	2
4 貴社の主要取引先の業種は次のうちどれですか	3
5 貴社が受注している加工内容で最もウエイトの高いものは次のうちどれですか	3
6 経営状況について	
(1) 収益性の動向(1年前(前年10月)と比較して)	4
(2) 今後の収益性の見通し(3か月先まで)	4
(3) 資金調達の動向(1年前(前年10月)と比較して)	5
(4) 今後の資金調達の見通し(3か月先まで)	5
(5) 経営上の主な問題点	6
(6) 今後の経営方針	7
7 受注状況等について	
(1) 1年前(前年10月)と比較した受注量	8
① 増加率	8
② 減少率	8
(2) 6か月前(本年4月)と比較した受注量	9
① 増加率	9
② 減少率	9
(3) 受注量の今後の見通し(3か月先まで)	10
(4) 1年前(前年10月)と比較した受注単価	10
① 増加率	11
② 減少率	11
(5) 手持ちの受注残	11
8 受注活動状況について	
(1) 受注活動の内容	12
(2) 貴社が取引したい成長分野	13
9 生産拠点の海外進出状況について	14
10 海外への輸出について	
(1) 取り組み状況	14
(2) 今後輸出に取り組むために充実してほしい支援策	15
(3) 輸出をしない理由について	15
11 海外からの輸入について	16
12 人材確保について	
(1) 人材確保の状況	16
(2) 人材不足への対応方法	17
(3) 希望する人材	18
13 IT化・DX化に関する取組について	
(1) IT化・DX化への取組状況	18
(2) 社内のIT化・DX化に取り組む人材について	19
(3) 今後IT化・DX化に関して取り組みたい課題について	19
(4) 今後IT化・DX化に取り組むために充実してほしい支援策	20

14	日本製鉄(株)鹿島地区高炉休止の影響について	
(1)	日本製鉄及び日本製鉄関係企業との取引状況	21
(2)	高炉休止による影響	21
15	茨城県及び産業支援機関の事業について	
(1)	事業の中で今後充実してほしい支援策	22

# I 調査要領

## 1 調査目的

受注企業の生産・経営状況等の実態を把握して今後の中小企業振興の一助とする。

## 2 調査対象

(公財)いばらき中小企業グローバル推進機構に登録されている県内の中小製造業 1,358 社

## 3 調査項目

別紙のとおり

## 4 調査方法

郵送・Webによるアンケート方式

## 5 調査時点

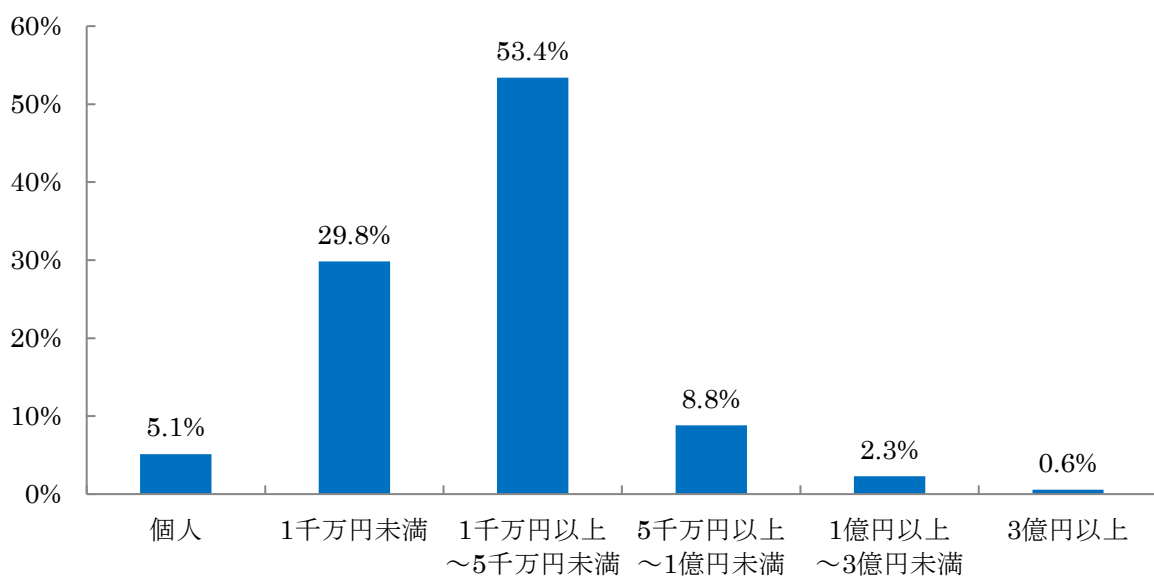
令和6年10月1日現在

## 6 回答状況

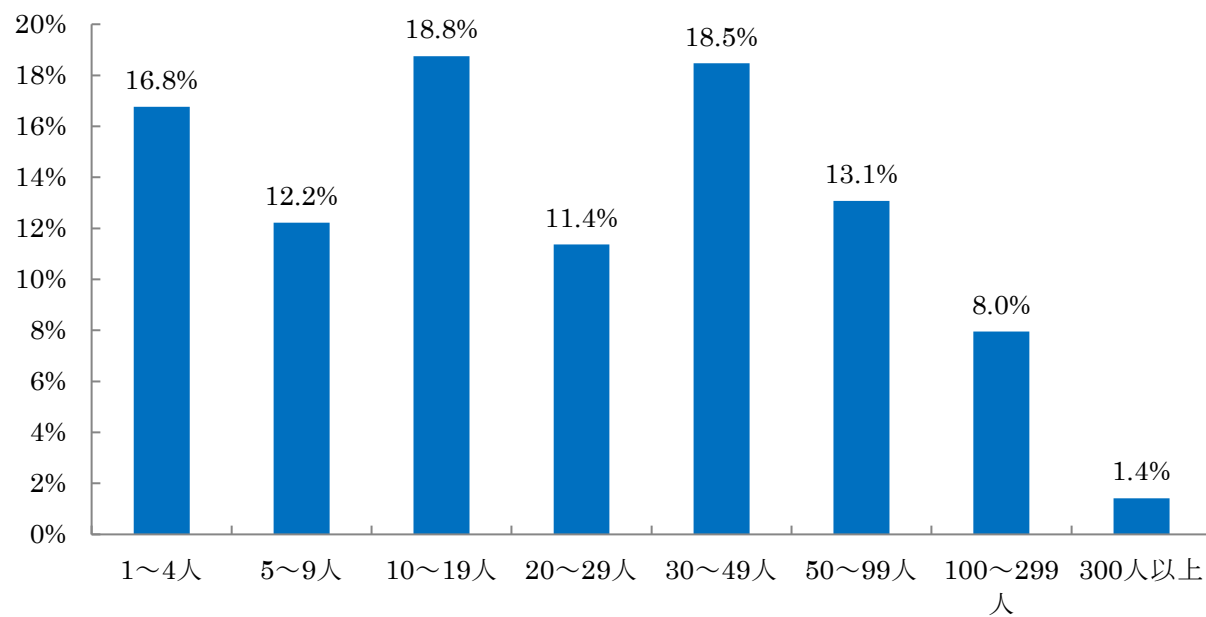
回答企業 354 事業所 (26.1%)

# II 調査結果

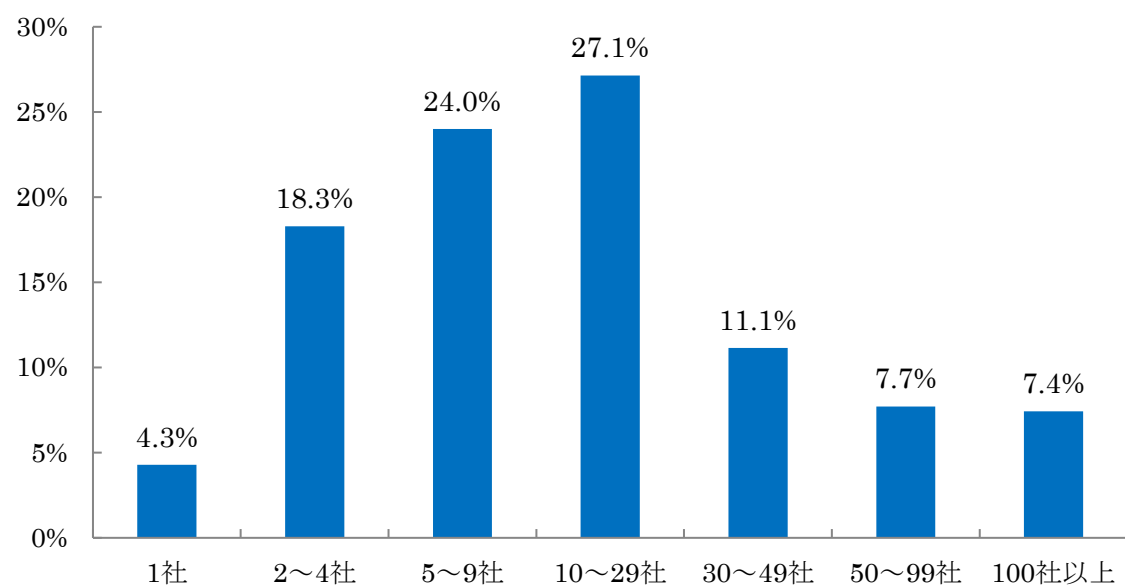
## 1 貴社の資本金は次のうちどれですか



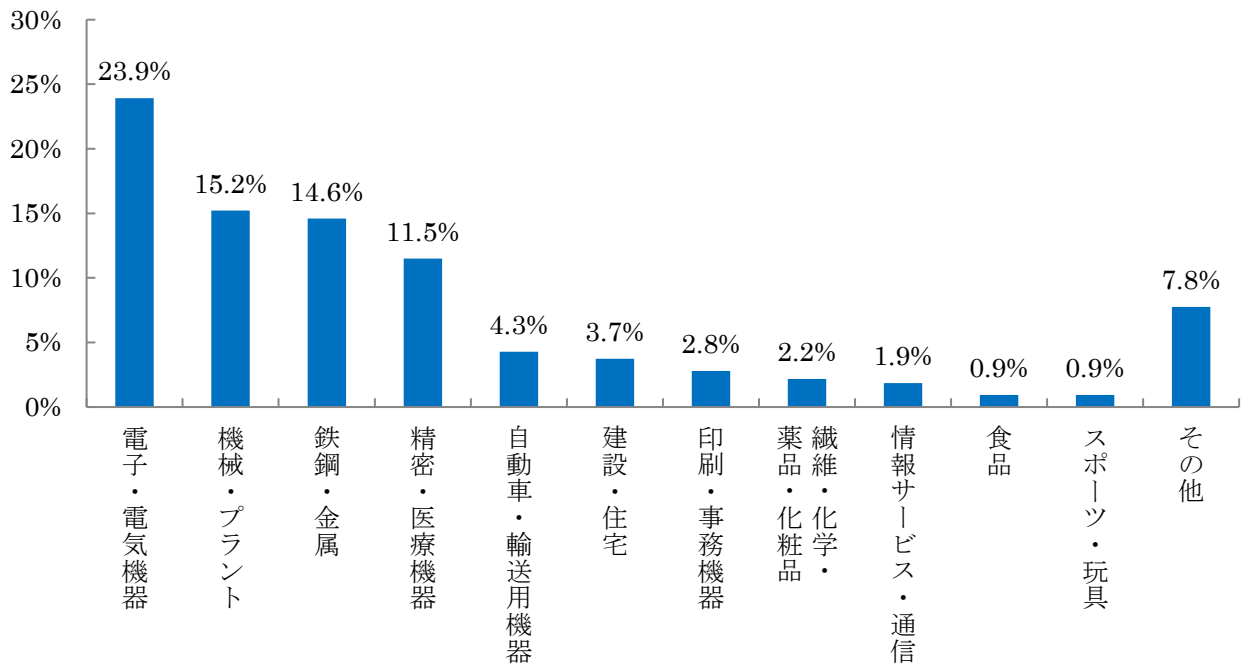
## 2 貴社の従業員は次のうちどれですか



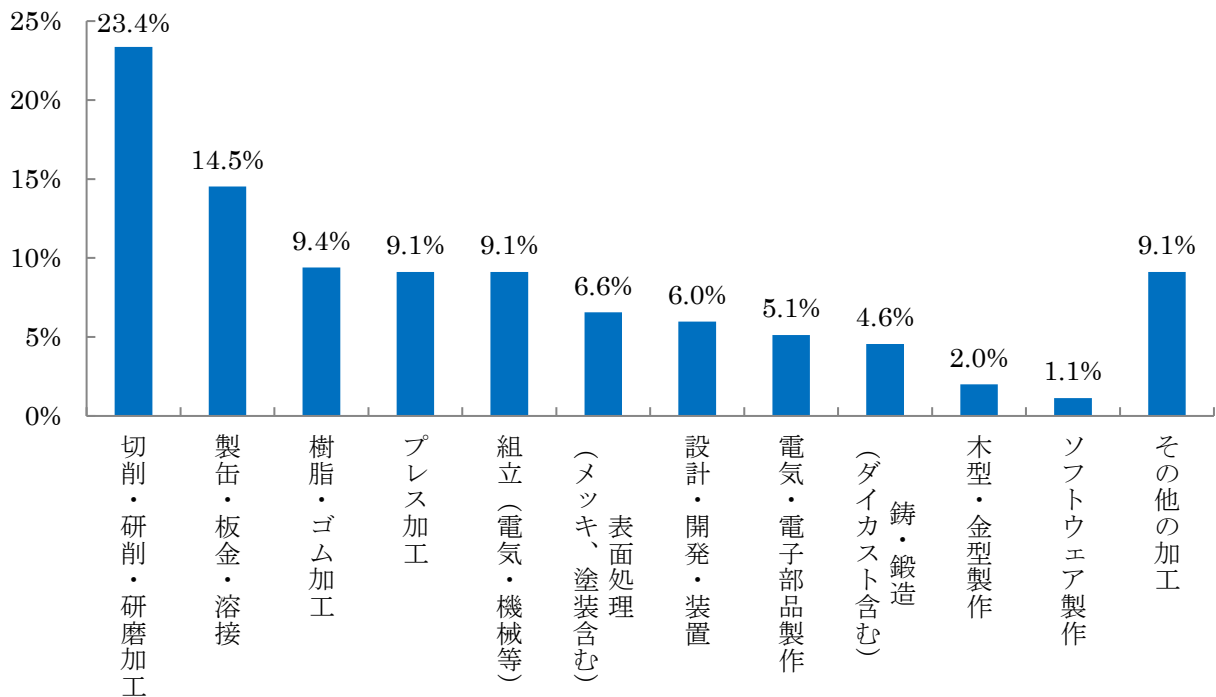
## 3 貴社と常時取引している発注企業の数は何社ですか



4 貴社の主要取引先の業種は次のうちどれですか



5 貴社が受注している加工内容で最もウエイトの高いものは次のうちどれですか

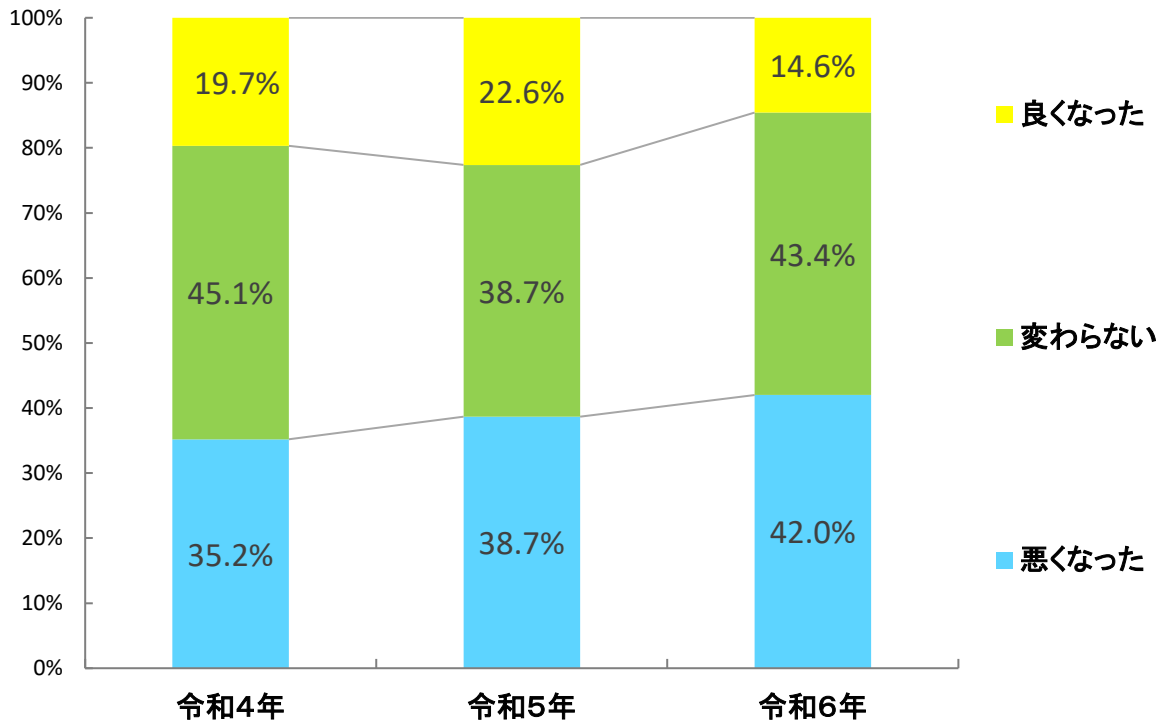


## 6 経営状況について

### (1) 収益性の動向（1年前（前年10月）と比較して）

1年前（前年10月）と比較して、収益性が「良くなった」とする企業の割合は、昨年比8.0ポイント減の14.6%となった。「悪くなった」は、昨年比3.3ポイント増の42.0%、「変わらない」は、昨年比4.7ポイント増の43.4%となった。

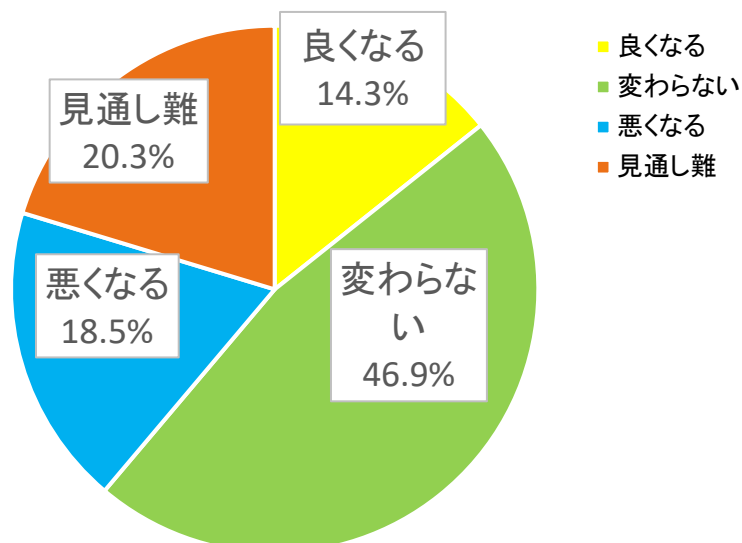
（有効回答350社）



### (2) 今後の収益性の見通し（3か月先まで）

収益性の今後の見通しについて、「良くなる」とする企業の割合が14.3%、「変わらない」は46.9%、「悪くなる」は18.5%、「見通し難」は20.3%となった。

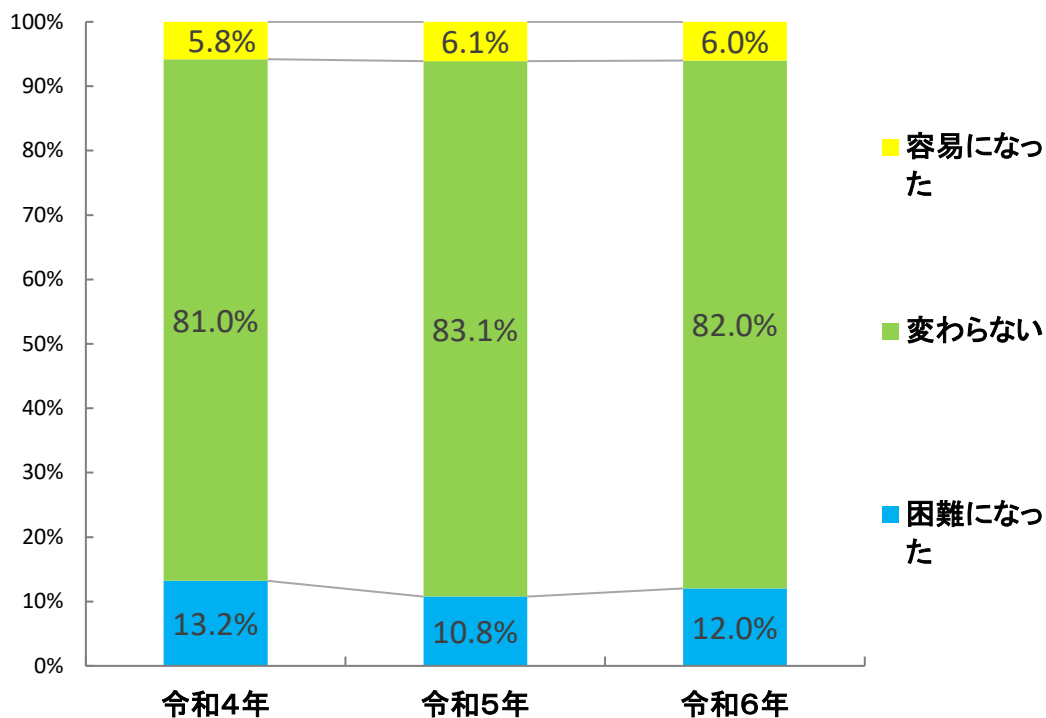
（有効回答350社）



(3) 資金調達の動向（1年前（前年10月）と比較して）

資金調達について、「変わらない」とする企業の割合が、昨年比1.1ポイント減の82.0%となった。「困難になった」は、昨年比1.2ポイント増の12.0%、「容易になった」は、昨年比0.1ポイント減の6.0%となった。

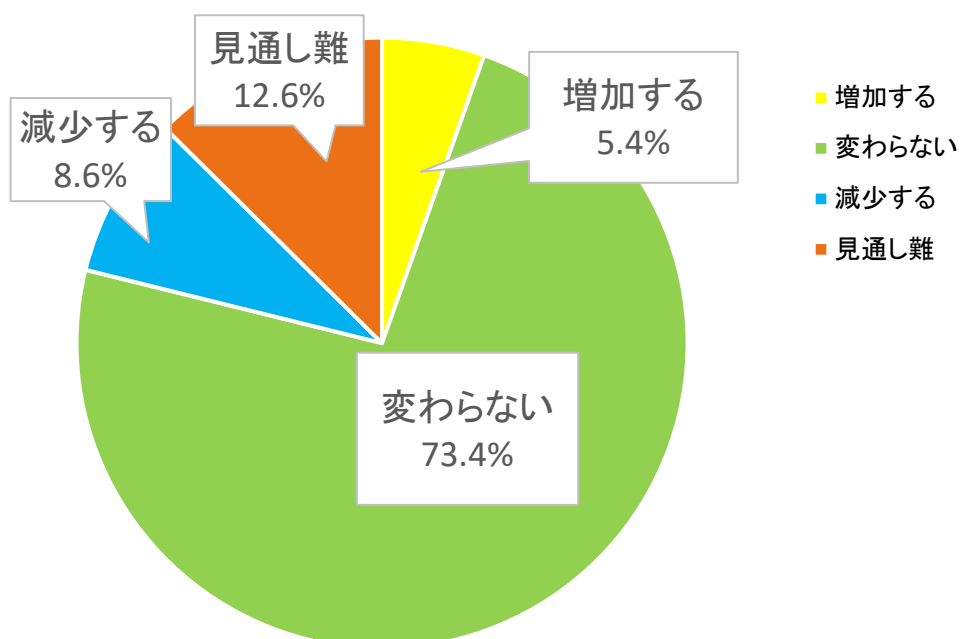
（有効回答349社）



(4) 今後の資金調達の見通し（3か月先まで）

今後の資金調達について、「増加する」とする企業の割合が5.4%となった。「変わらない」は73.4%、「減少する」は8.6%、「見通し難」は12.6%となった。

（有効回答350社）

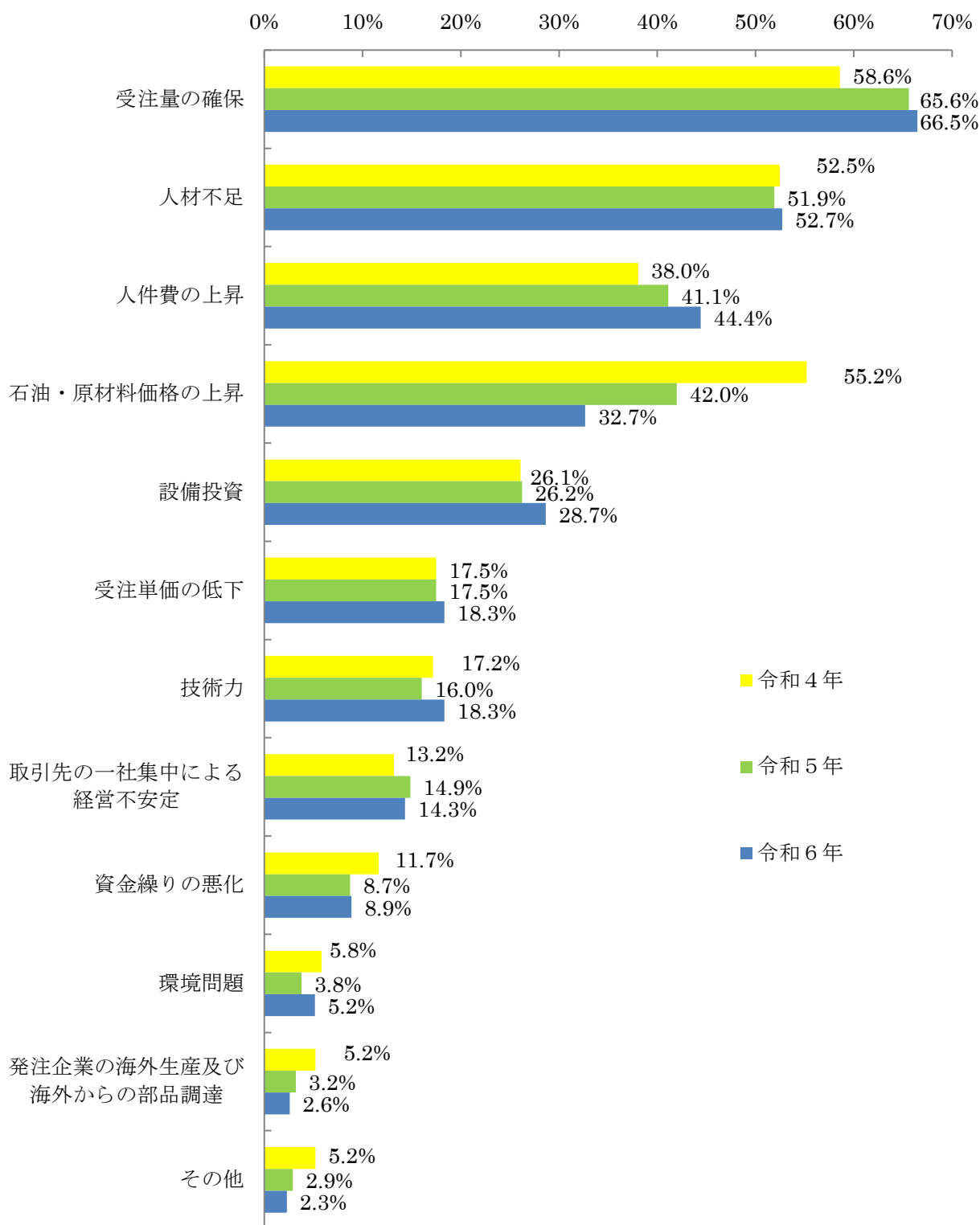




(5) 経営上の主な問題点

経営上の主な問題点について、「受注量の確保」とする企業の割合が、昨年比0.9ポイント増の66.5%と最も多く、次いで、「人材不足」が昨年比0.8ポイント増の52.7%と続く。「人件費の上昇」と回答する企業は、昨年比3.3ポイント増の44.4%と連続して増加している。

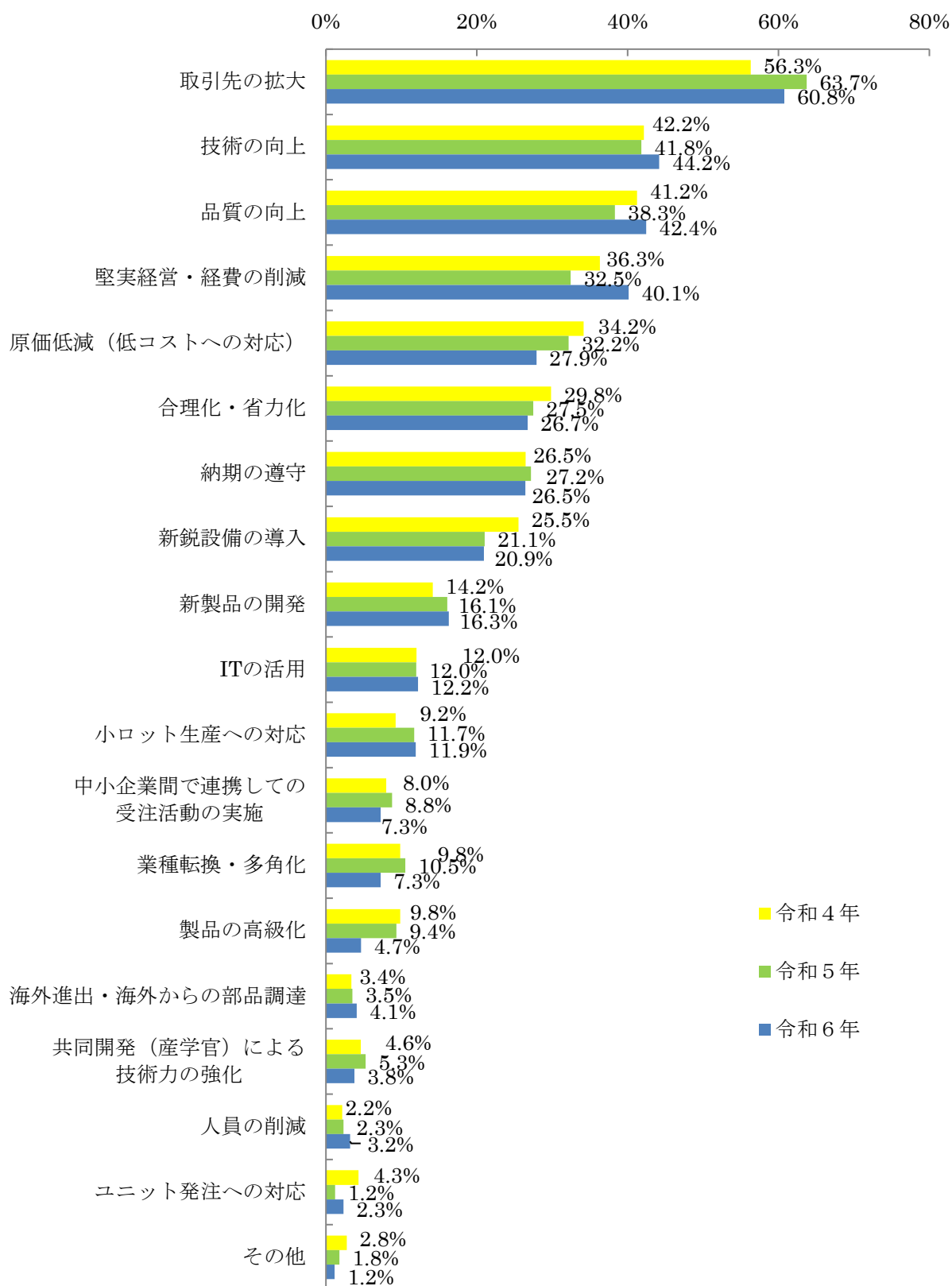
(複数回答可) (有効回答349社)



(6) 今後の経営方針

今後の経営方針について、「取引先の拡大」とする企業の割合が、昨年比2.9ポイント減の60.8%と最も多くなった。次いで、「技術の向上」が、昨年比2.4ポイント増の44.2%、「品質の向上」が、昨年比4.1ポイント増の42.4%と続く。

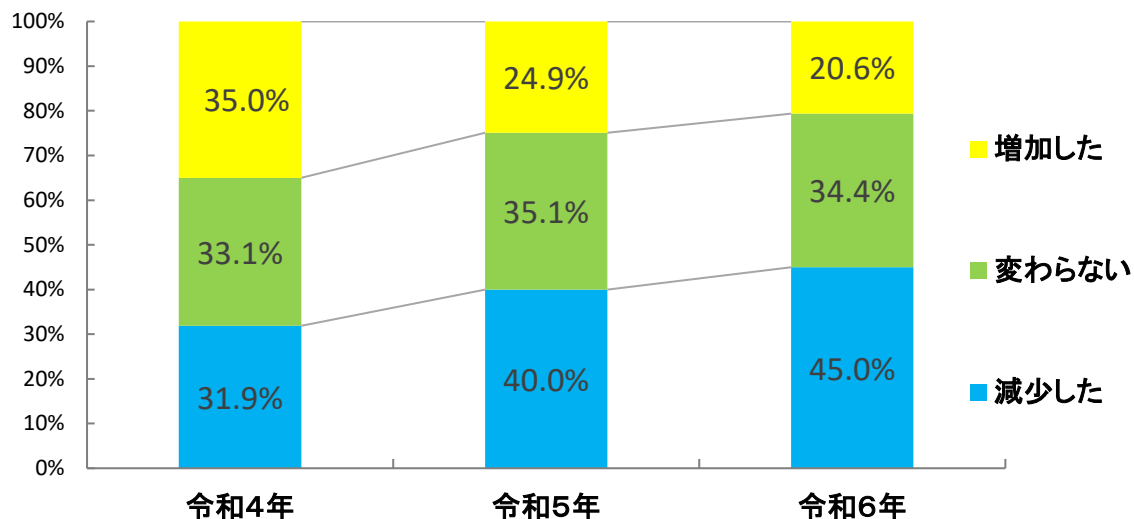
(複数回答可) (有効回答344社)



## 7 受注状況等について

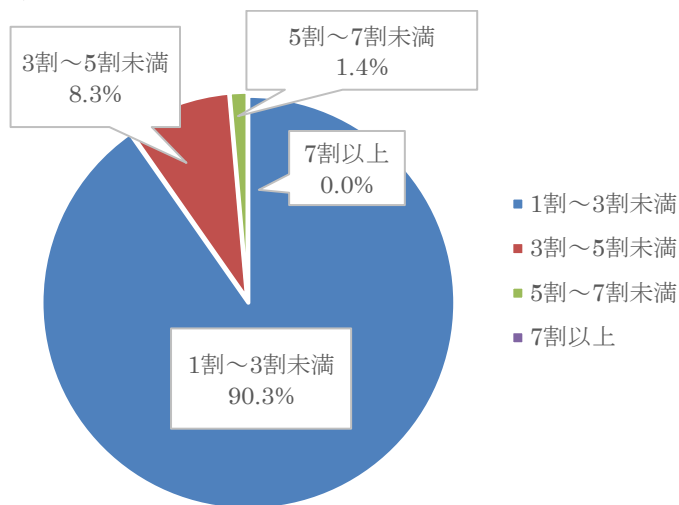
### (1) 1年前（前年10月）と比較した受注量

受注量が「増加した」とする企業の割合が、昨年比4.3ポイント減の20.6%となった。「変わらない」は、昨年比0.7ポイント減の34.4%、「減少した」は、昨年比5.0ポイント増の45.0%となった。  
 (有効回答345社)



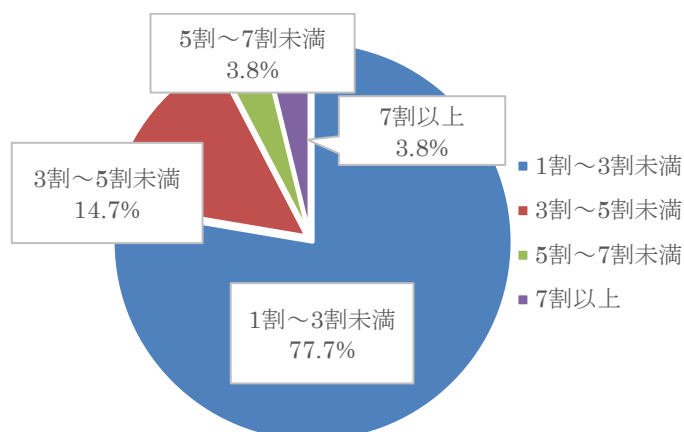
### ① 増加率（1年前と比較）

(有効回答 72社)



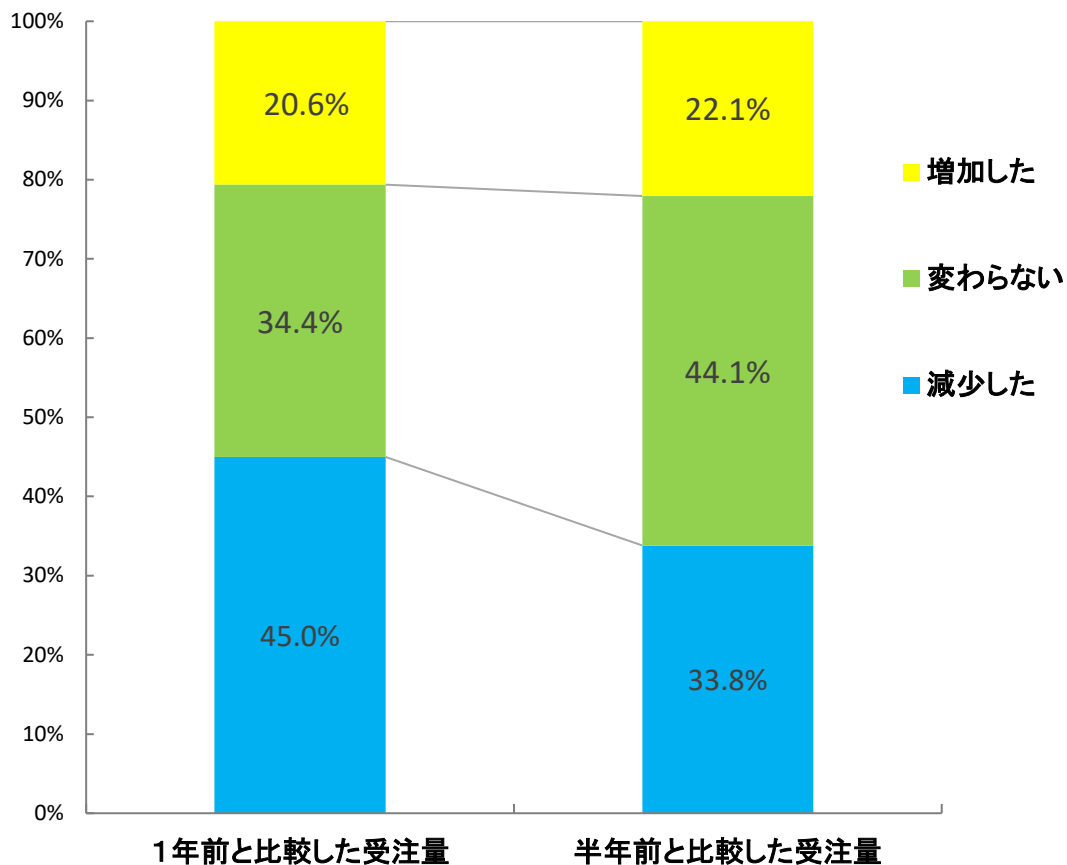
### ② 減少率（1年前と比較）

(有効回答 157社)



(2) 6か月前（本年4月）と比較した受注量  
 受注量が「増加した」とする企業の割合が22.1%となり、「変わらない」とする企業の割合が44.1%、「減少した」は33.8%となった。

(有効回答349社)



① 増加率（6か月前と比較） (有効回答 77社)

- A 1割以上～3割未満 . . . . . 68件(88.3%)
- B 3割以上～5割未満 . . . . . 6件(7.8%)
- C 5割以上 . . . . . 2件(2.6%)
- D 7割以上 . . . . . 1件(1.3%)

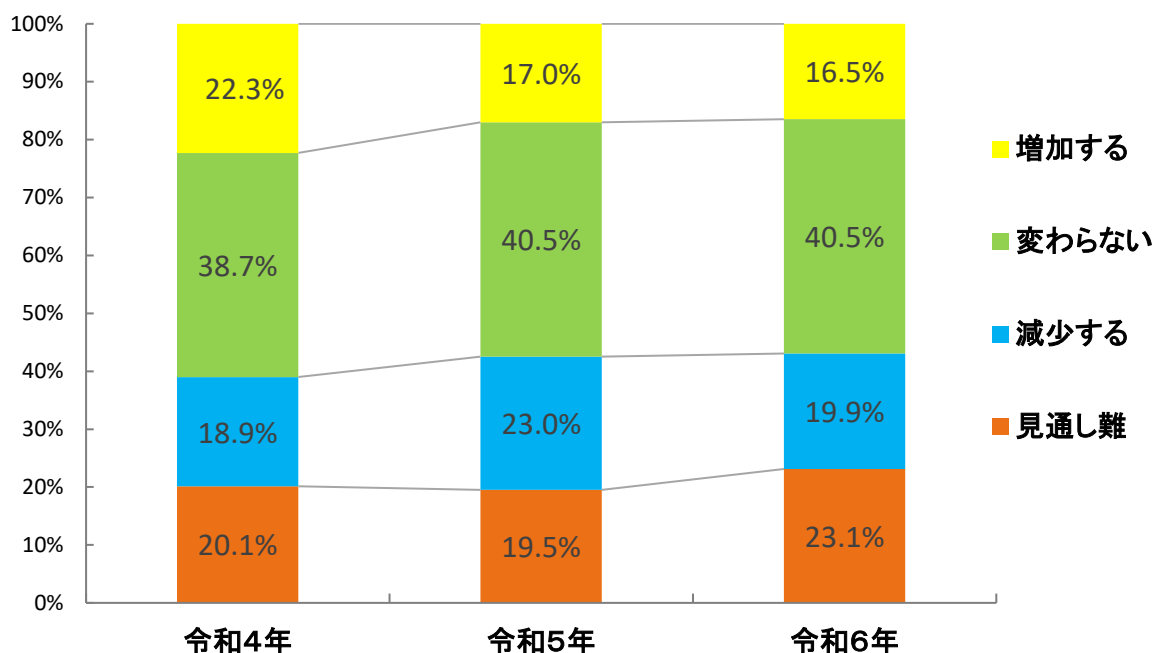
② 減少率（6か月前と比較） (有効回答 118社)

- A 1割以上～3割未満 . . . . . 88件(74.6%)
- B 3割以上～5割未満 . . . . . 21件(17.8%)
- C 5割以上 . . . . . 3件(2.5%)
- D 7割以上 . . . . . 6件(5.1%)

(3) 受注量の今後の見通し（3か月先まで）

受注量が「増加する」とする企業の割合が16.5%となった。「変わらない」は40.5%、「減少する」は19.9%、「見通し難」は23.1%となった。

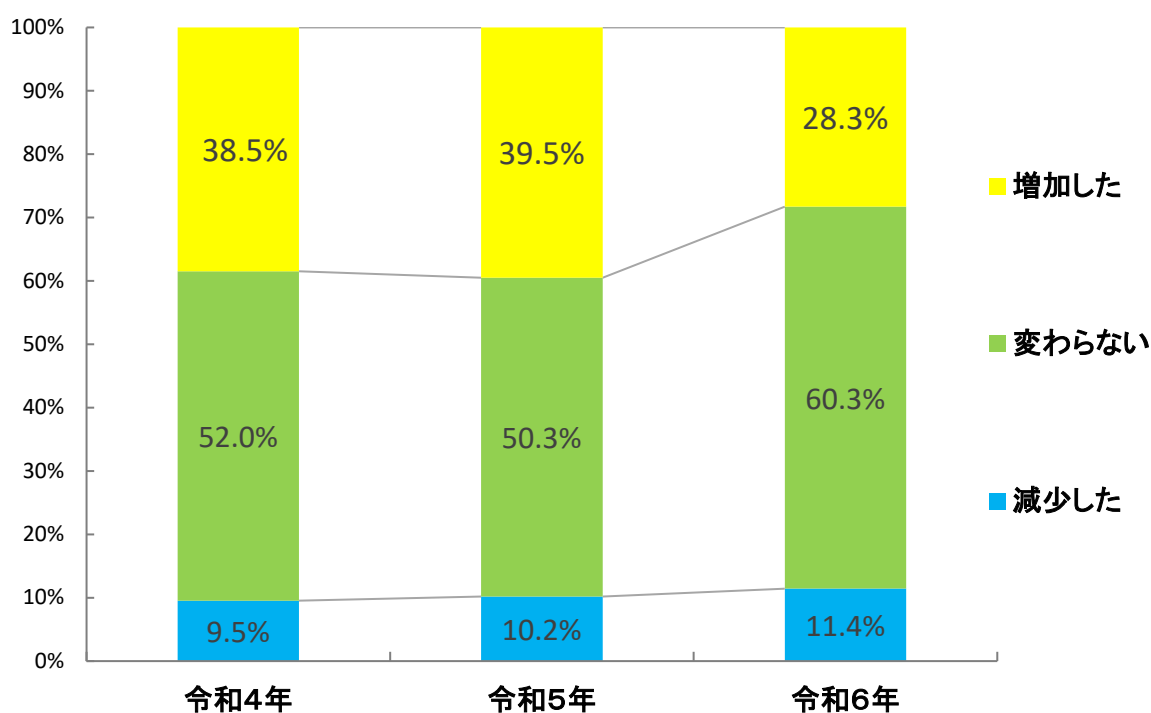
(有効回答346社)



(4) 1年前（前年10月）と比較した受注単価

受注単価が「増加した」とする企業の割合が、昨年比11.2ポイント減の28.3%となった。「変わらない」は、昨年比10.0ポイント増の60.3%、「減少した」は、昨年比1.2ポイント増の11.4%となった。

(有効回答350社)



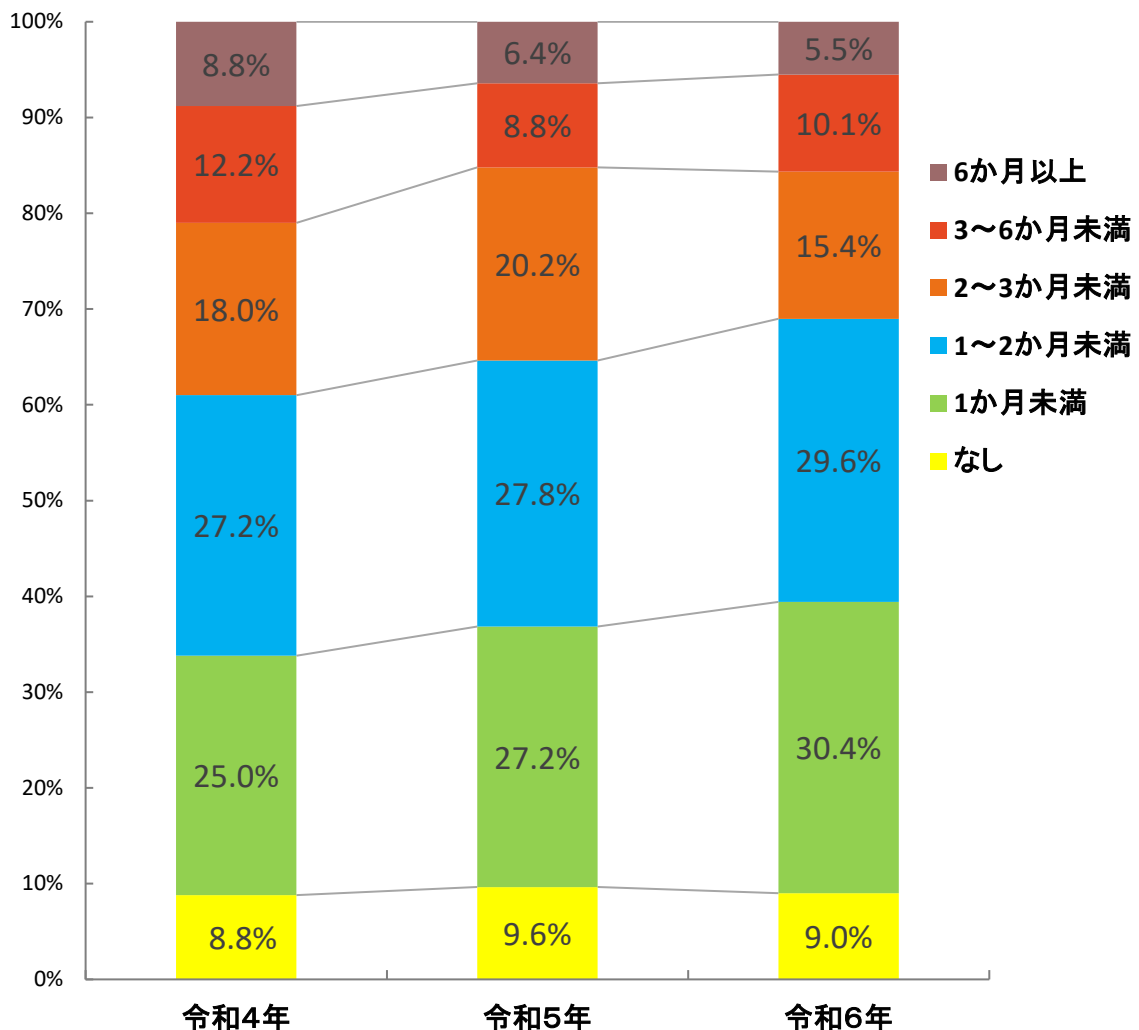
① 増加率（1年前と比較）	（有効回答 99社）
A 1割以上～3割未満	94件（95.0%）
B 3割以上～5割未満	3件（3.0%）
C 5割以上	2件（2.0%）

② 減少率（1年前と比較）	（有効回答 40社）
A 1割以上～3割未満	34件（85.0%）
B 3割以上～5割未満	3件（7.5%）
C 5割以上	3件（7.5%）

(5) 手持ちの受注残

手持ちの受注残が、「1か月未満」とする企業の割合が、30.4%と最も多くなった。次いで、「1～2か月未満」が29.6%、「2～3か月未満」が15.4%と続く。

（有効回答345社）

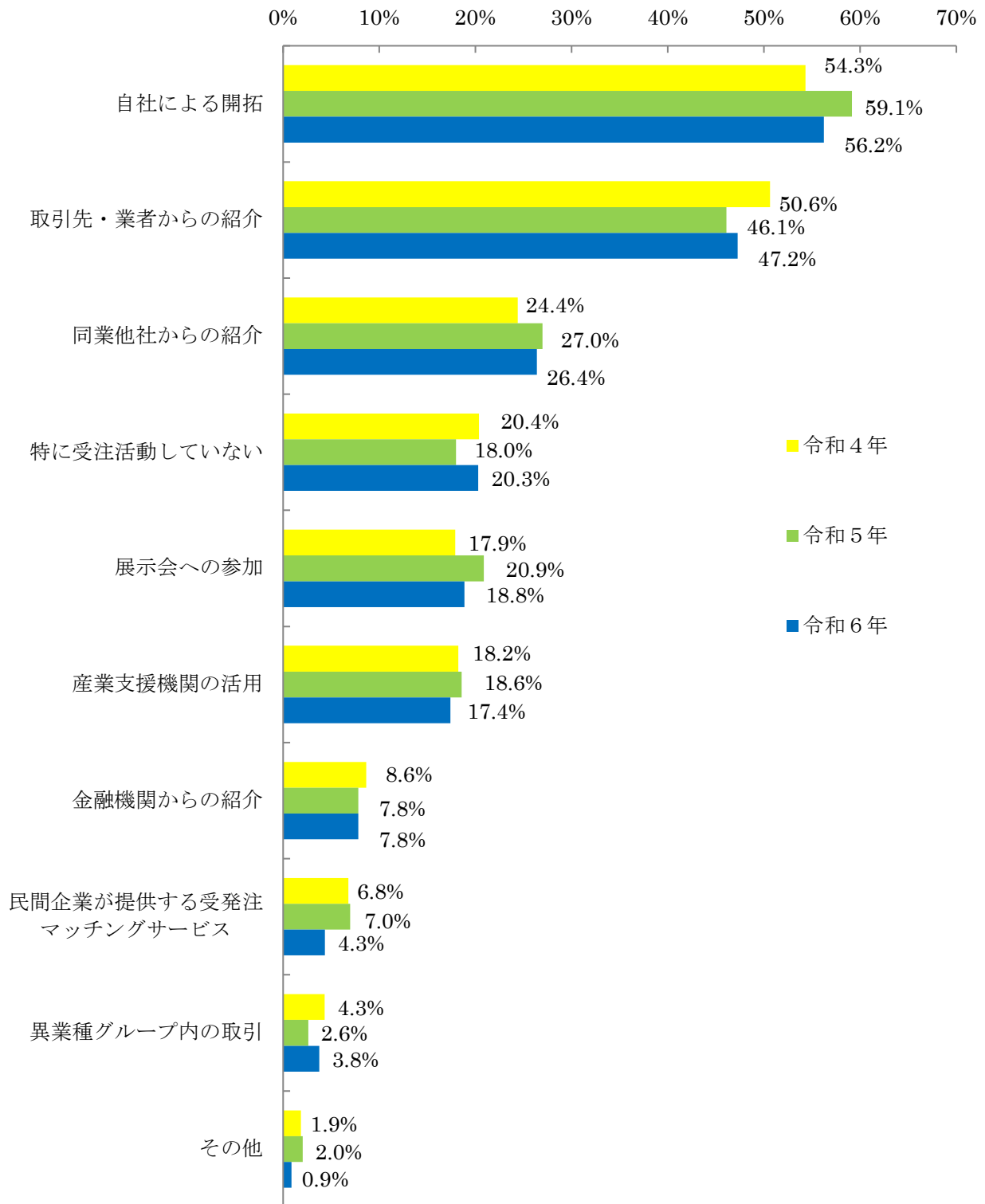


## 8 受注活動状況について

### (1) 受注活動の内容

「自社による開拓」とする企業の割合が、56.2%と最も多くなった。次いで、「取引先・業者からの紹介」が47.2%と続く。「同業他社からの紹介」は、26.4%、「展示会への参加」は、18.8%となっている。

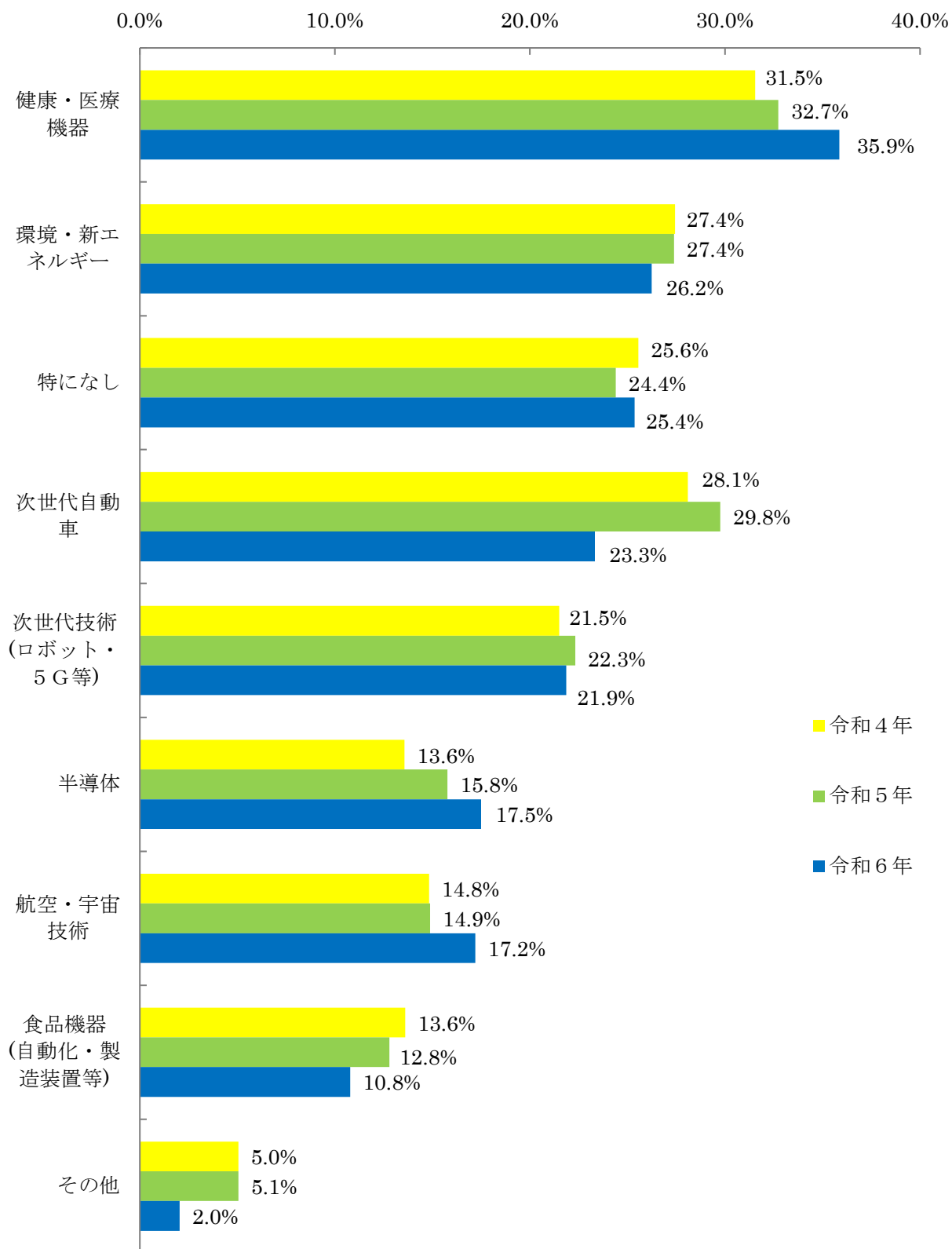
(複数回答可) (有効回答345社)



(2) 貴社が取引したい成長分野

取引したい成長分野は、「健康・医療機器」とする企業の割合が、35.9%と最も多くなった。次いで、「環境・新エネルギー」が26.2%と続く。

(複数回答可) (有効回答343社)

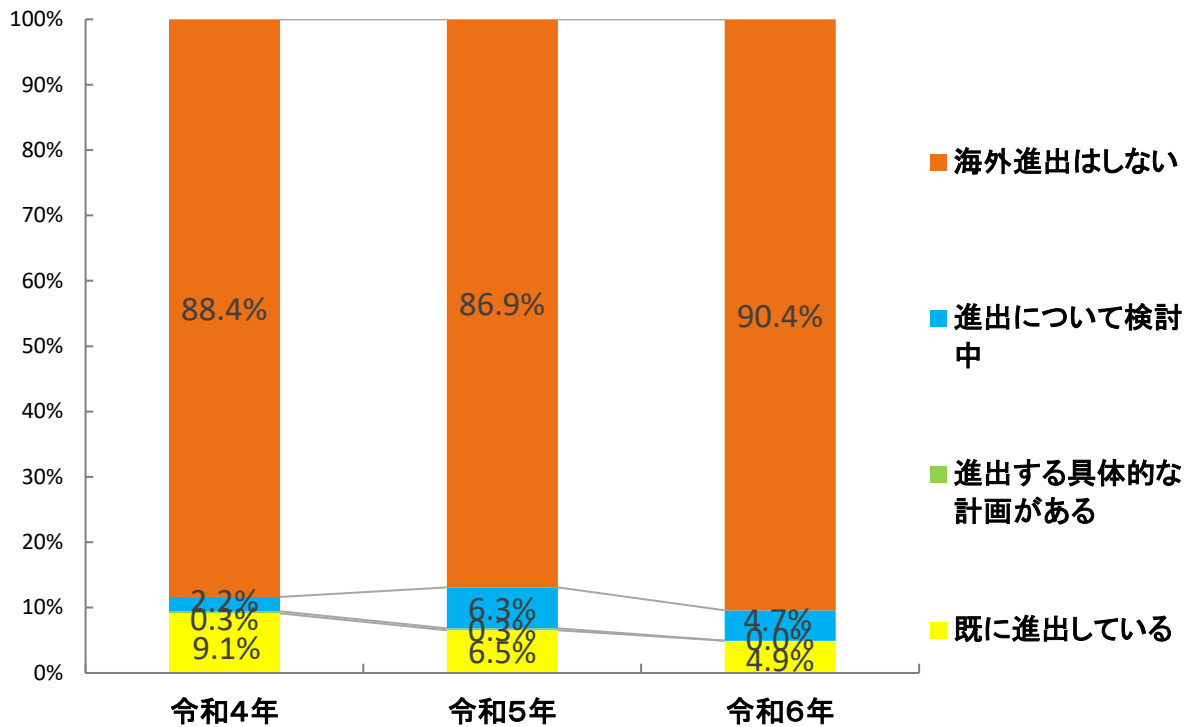




### 9 生産拠点の海外進出状況について

生産拠点の「海外進出はしない」とする企業の割合が、90.4%と最も多くなった。

(有効回答344社)

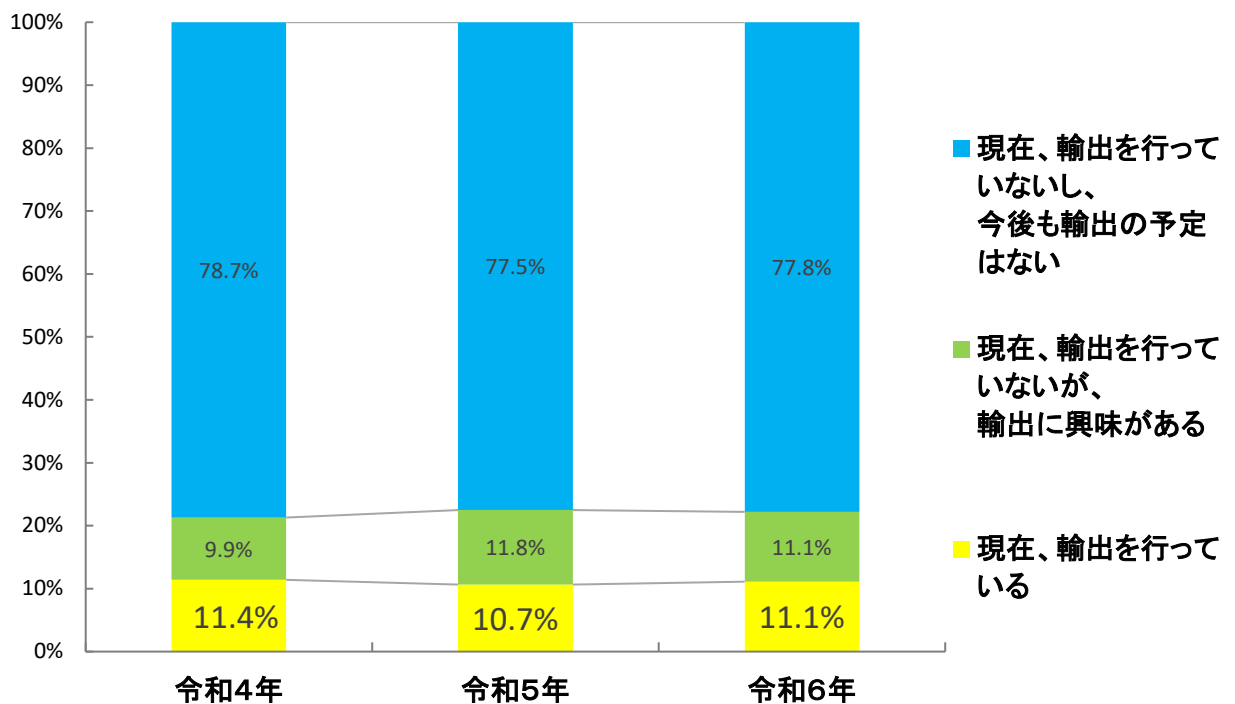


### 10 海外への輸出について

#### (1) 取り組み状況

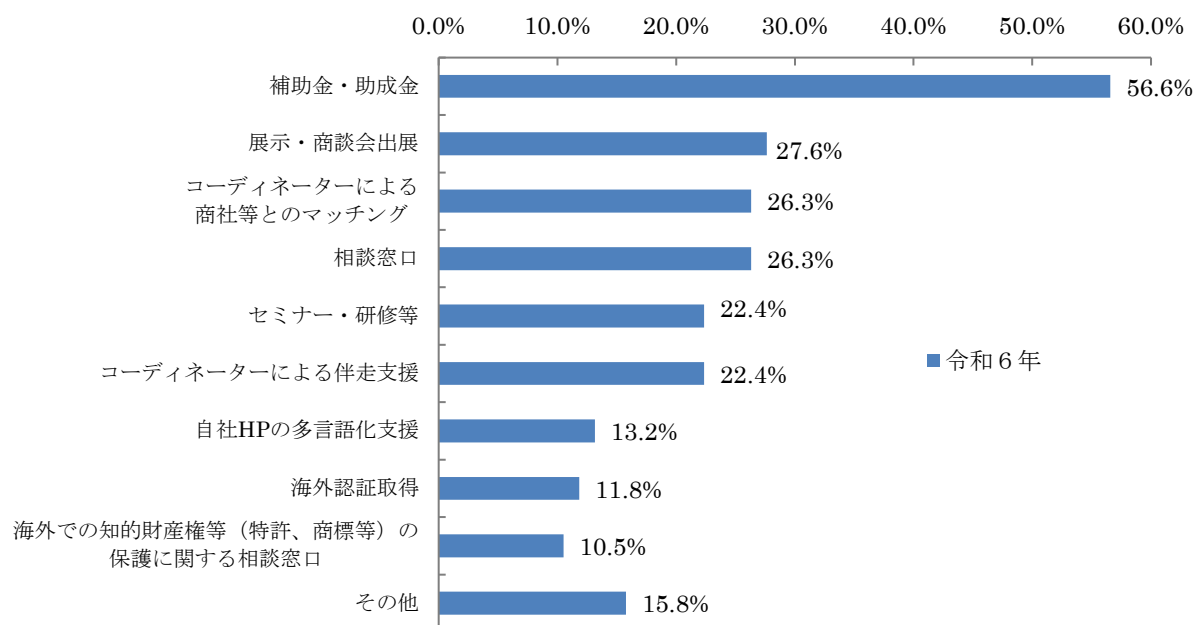
「現在、輸出を行っていないし、今後も輸出の予定はない」とする企業の割合が、昨年比0.3ポイント増の77.8%と最も多くなった。また、「現在、輸出を行っていないが、輸出に興味がある」が昨年比0.7ポイント減の11.1%となっている。

(有効回答342社)



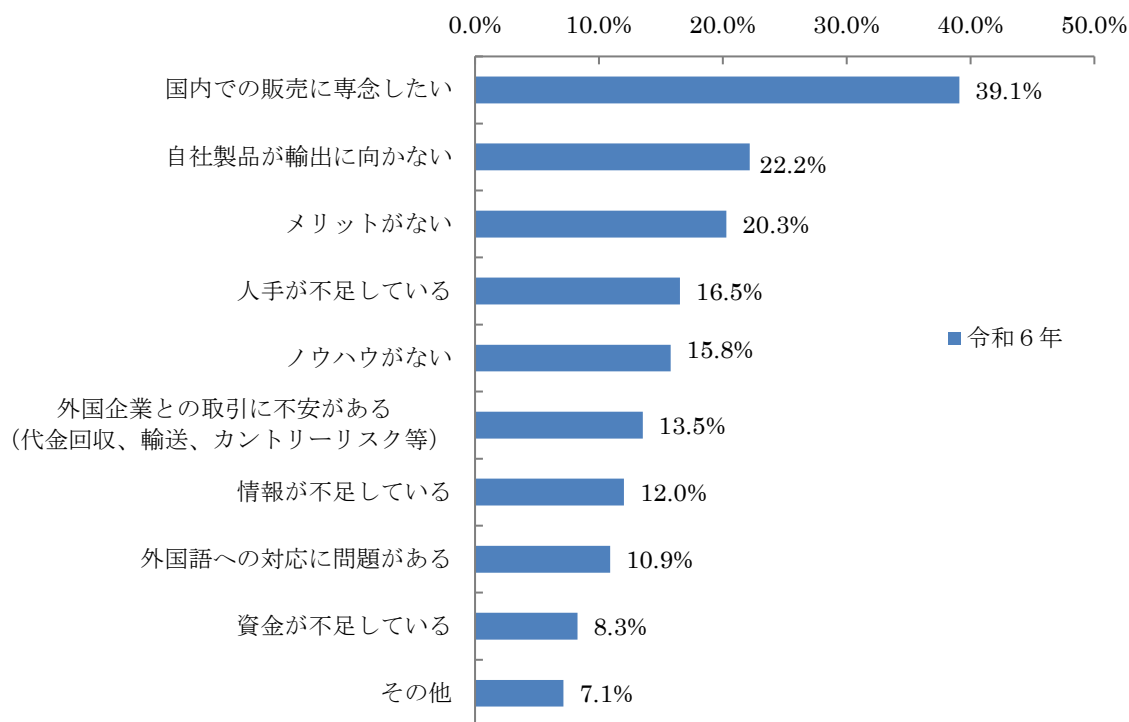
(2) 今後輸出に取り組むために充実してほしい支援策

(1) で「現在、輸出を行っている」「現在、輸出を行っていないが、輸出に興味がある」と回答した企業のみ「補助金・助成金」とする企業の割合が、56.6%と最も多くなった。次いで、「展示・商談会出展」が27.6%、「コーディネーターによる商社等とのマッチング」及び「相談窓口」が、各26.3%と続く。  
(複数回答可)(有効回答76社)



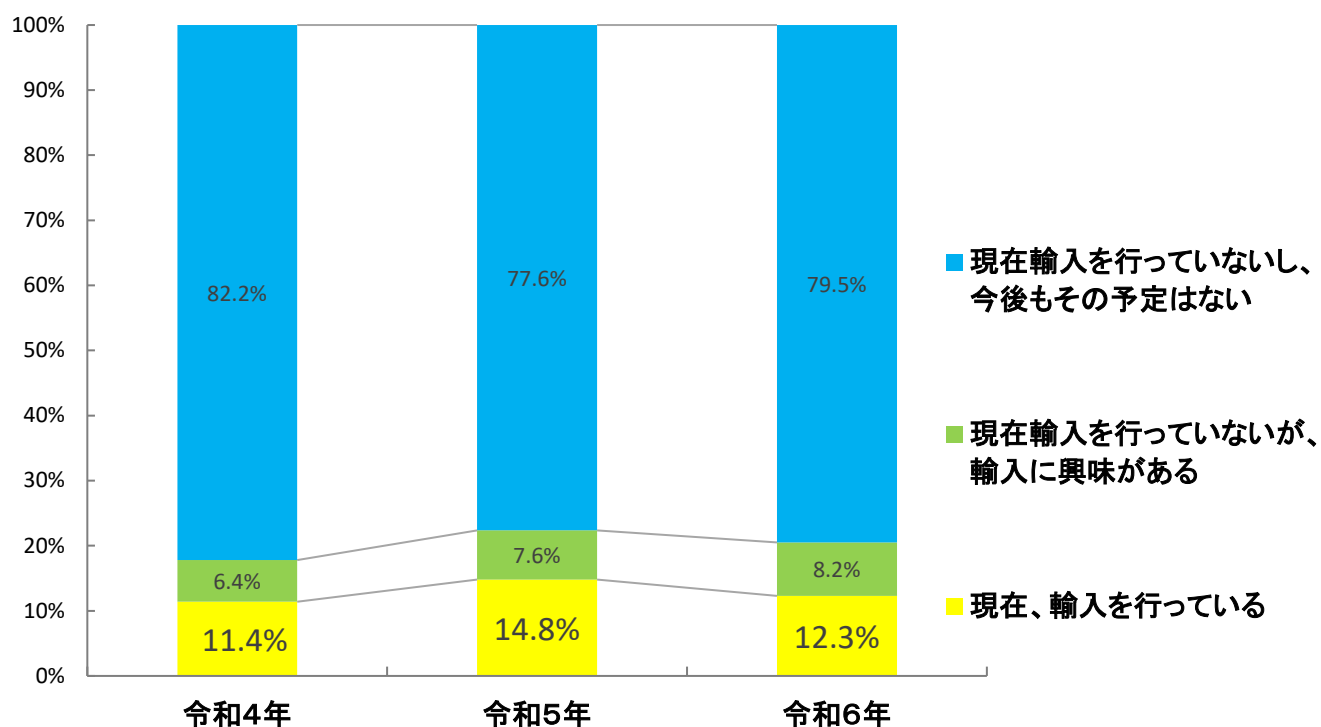
(3) 輸出しない理由について

(1) で「現在、輸出を行っていないし、今後も輸出の予定はない」と回答した企業のみ「国内の販売に専念したい」とする企業の割合が、39.1%と最も多くなった。次いで「自社製品が輸出に向かない」が22.2%、「メリットがない」が20.3%と続く。  
(複数回答可)(有効回答266社)



## 11 輸入について

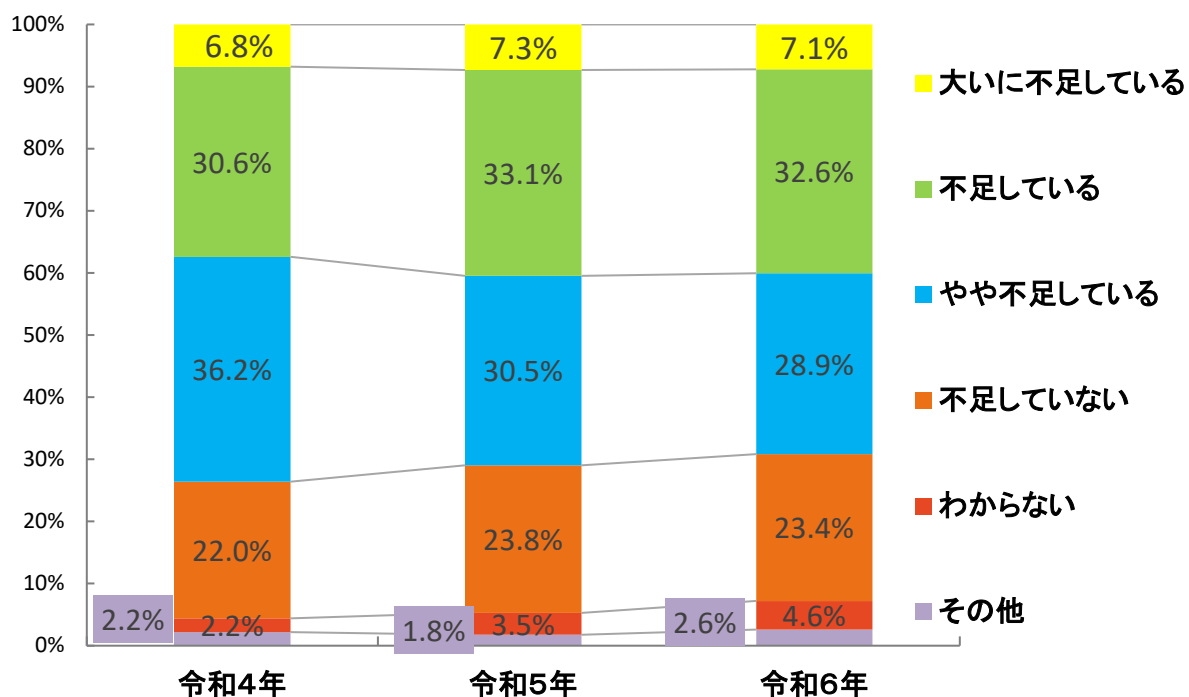
「輸入を行っていないし、今後もその予定はない」とする企業の割合が、79.5%と最も多くなった。  
(有効回答341社)



## 12 人材確保について

### (1) 人材確保の状況

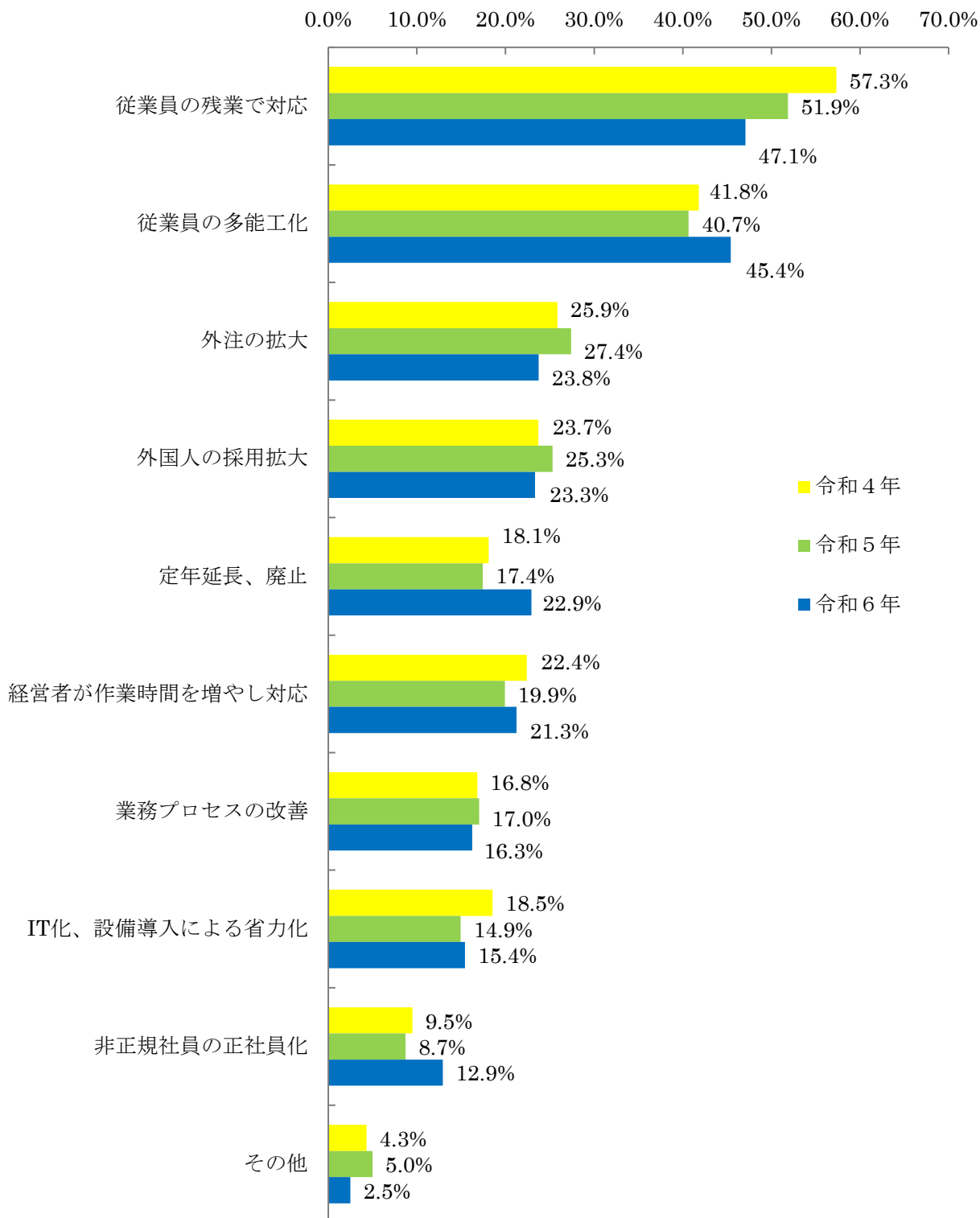
人材は「不足している」とする企業の割合が、昨年比0.5ポイント減の32.6%と最も多くなった。「やや不足している」が28.9%と続く。  
(有効回答347社)



(2) 人材不足への対応方法

(1)で「大いに不足している」、「不足している」、「やや不足している」と回答した企業のみ「従業員の残業で対応」とする企業の割合が47.1%と最も多いが、昨年比4.8ポイント減と2年連続で減少している。次いで「従業員の多能工化」が45.4%、「外注の拡大」が23.8%と続く。

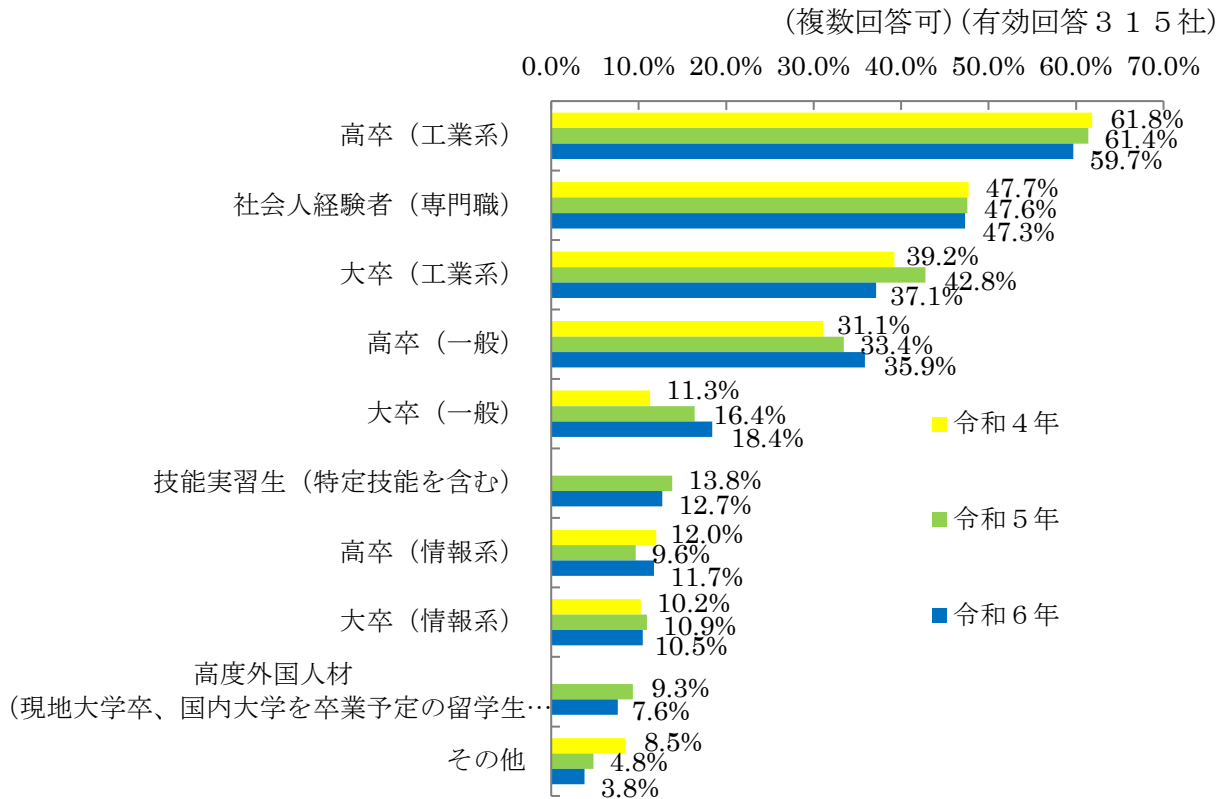
(複数回答可) (有効回答240社)



(3) 希望する人材

希望する人材は、「高卒（工業系）」とする企業の割合が、59.7%と最も多くなった。次いで、「社会人経験者（専門職）」が47.3%、「大卒（工業系）」が37.1%と続く。

※「技能実習生」「高度外国人材」の選択肢は令和5年調査で追加したため、令和4年のデータなし。

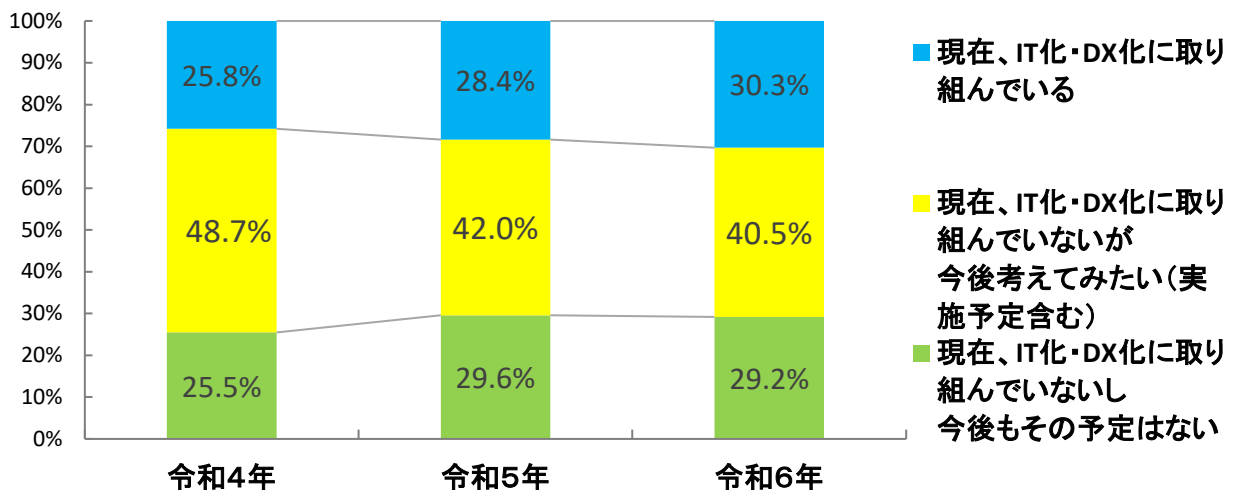


13 IT化・DX化に関する取組について

(1) IT化・DX化への取組状況

「現在、IT化・DX化に取り組んでいる」とする企業の割合が、30.3%となった。「現在、IT化・DX化に取り組んでいないが、今後考えてみたい」は40.5%、「現在、IT化・DX化に取り組んでいないし、今後もその予定はない」は29.2%となった。

(有効回答343社)

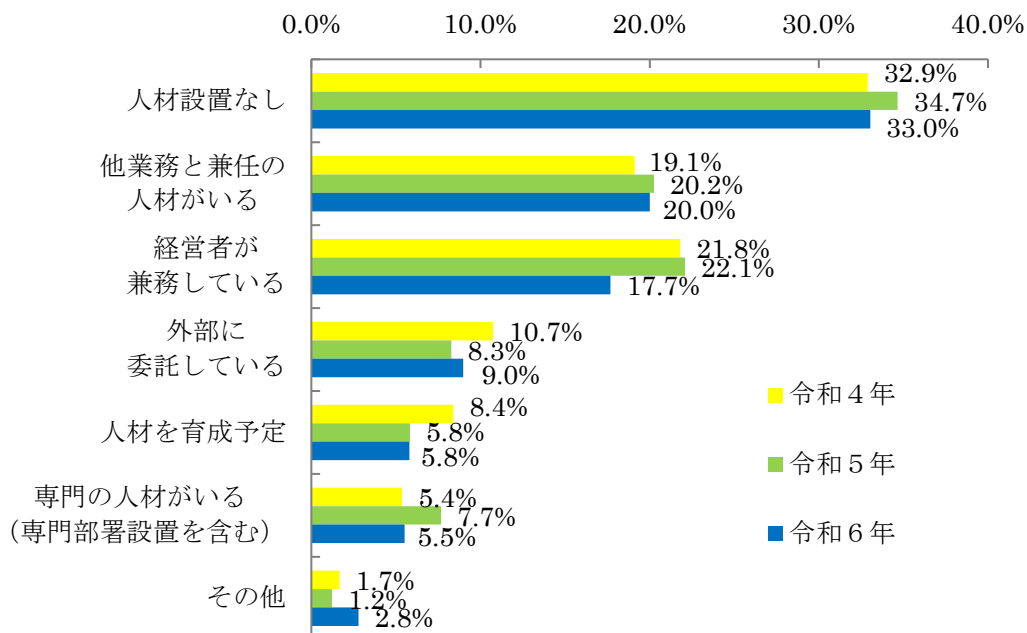


(2) 社内の IT 化・DX 化に取り組む人材(※)について

(※主体的に IT 技術を業務へ活用することが出来る人材)

「人材設置なし」とする企業の割合が 33.0%と最も多くなった。次いで、「他業務と兼任の人材がいる」が 20.0%、「経営者が兼務している」が 17.7%と続く。

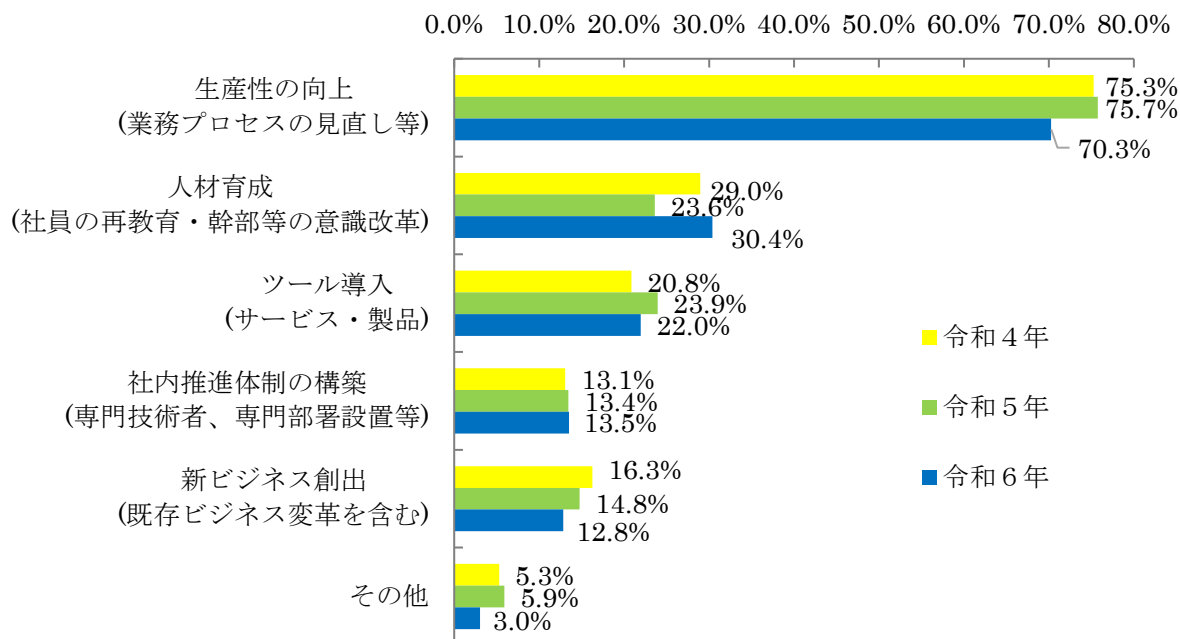
(複数回答可) (有効回答 323 社)



(3) 今後 IT 化・DX 化に関して取り組みたい課題

「生産性の向上 (業務プロセスの見直し等)」とする企業の割合が、70.3%と最も多くなった。次いで、「人材育成 (社員の再教育・幹部等の意識改革)」が、30.4%、「ツール導入 (サービス・製品)」が、22.0%、と続く。

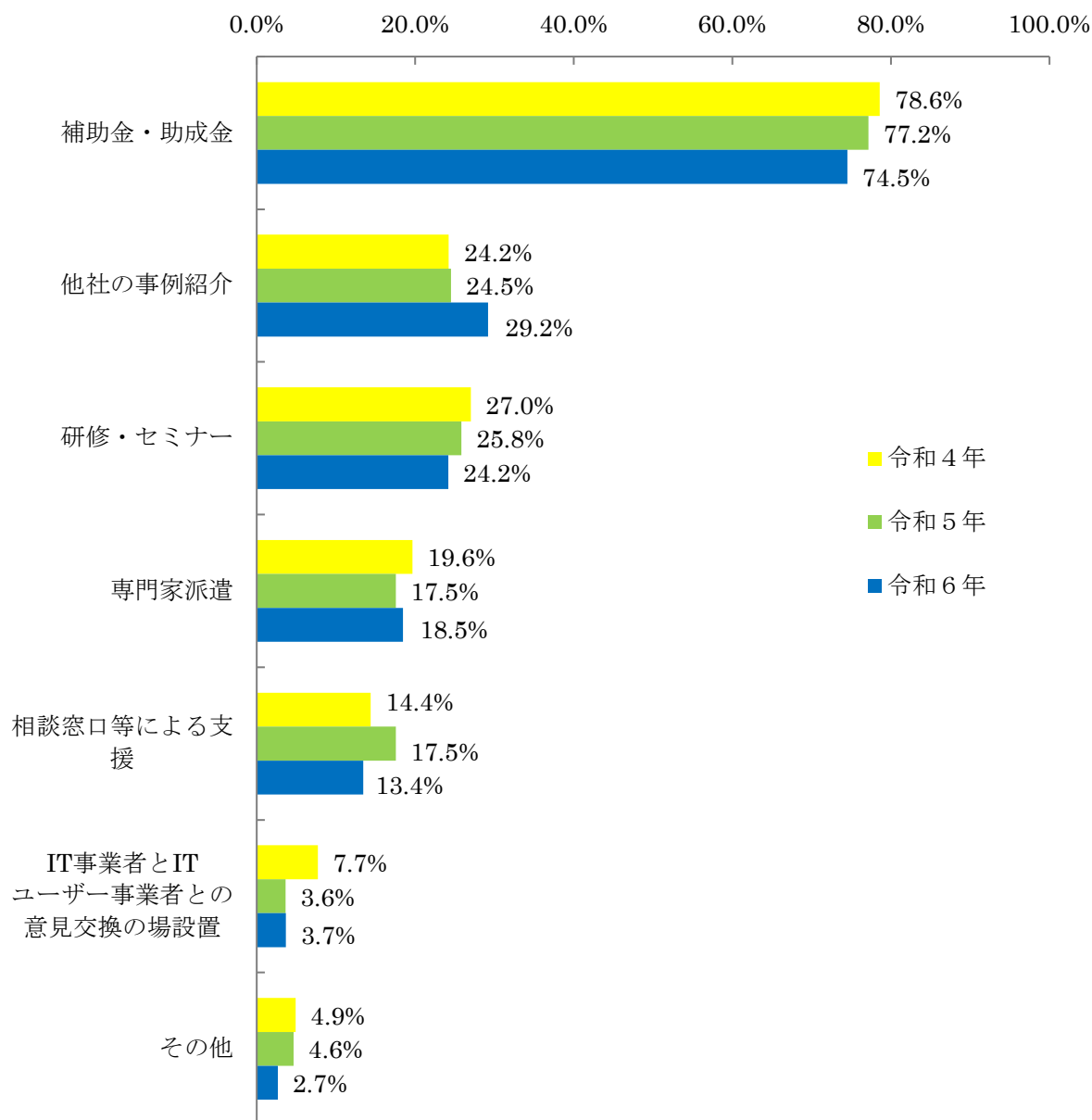
(複数回答可) (有効回答 296 社)



(4) 今後 IT 化・DX 化に取り組むために充実してほしい支援策

「補助金・助成金」とする企業の割合が、74.5%と最も多くなった。次いで、「他社の実施例の紹介」が、29.2%、「研修・セミナー」が、24.2%と続く。

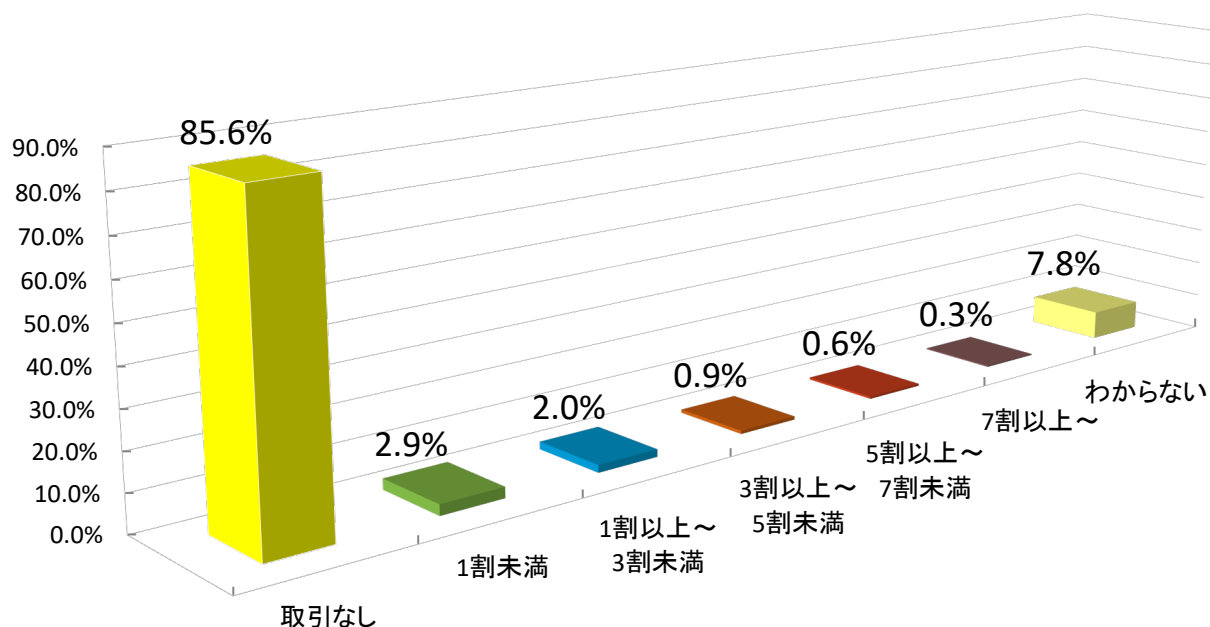
(複数回答可) (有効回答 298 社)



14 日本製鉄(株)鹿島地区高炉休止の影響（日本製鉄(株)東日本製鉄所鹿島地区の高炉 1 基が令和 6 年度末に休止されること）について

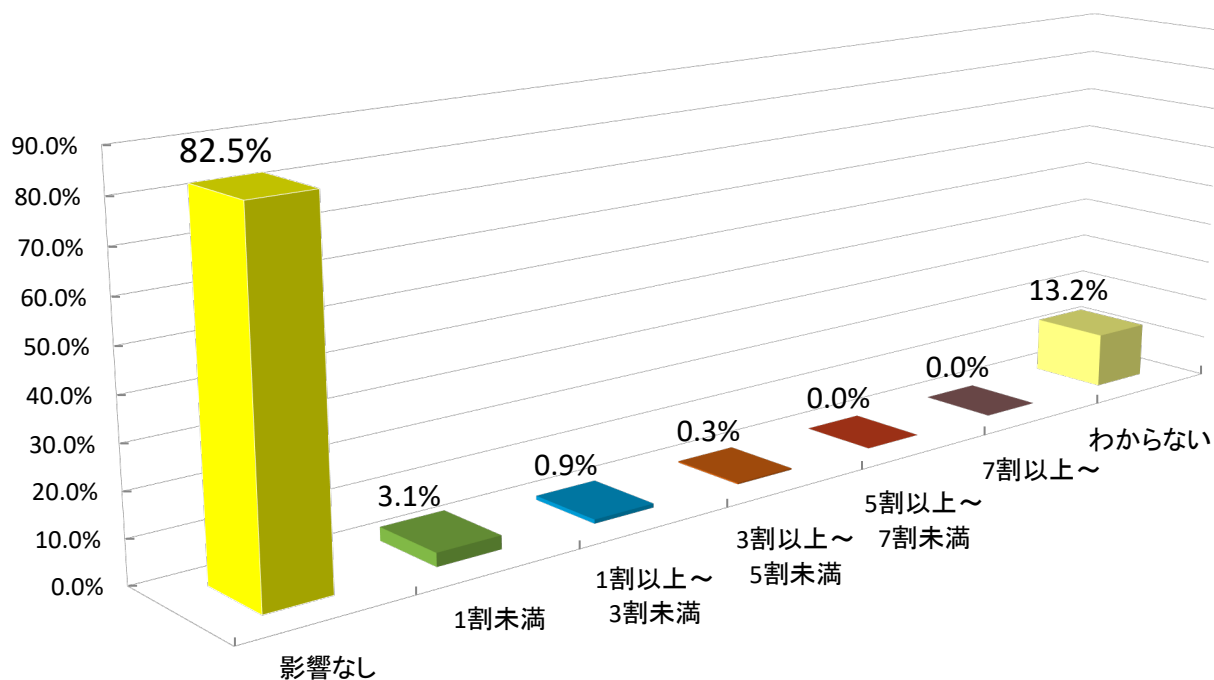
(1) 日本製鉄及び日本製鉄関係企業との取引状況（売り上げに占める割合）

「取引なし」とする企業の割合が 85.6%と最も多くなった。「1割未満」が 2.9%、「1割以上～3割未満」が 2.0%となった。（有効回答 348 社）



(2) 高炉休止による影響（売り上げに占める割合）

「影響なし」とする企業の割合が、82.5%と最も多くなった。「1割未満」が、3.1%、「1割以上～3割未満」が、0.9%となった。（有効回答 325 社）

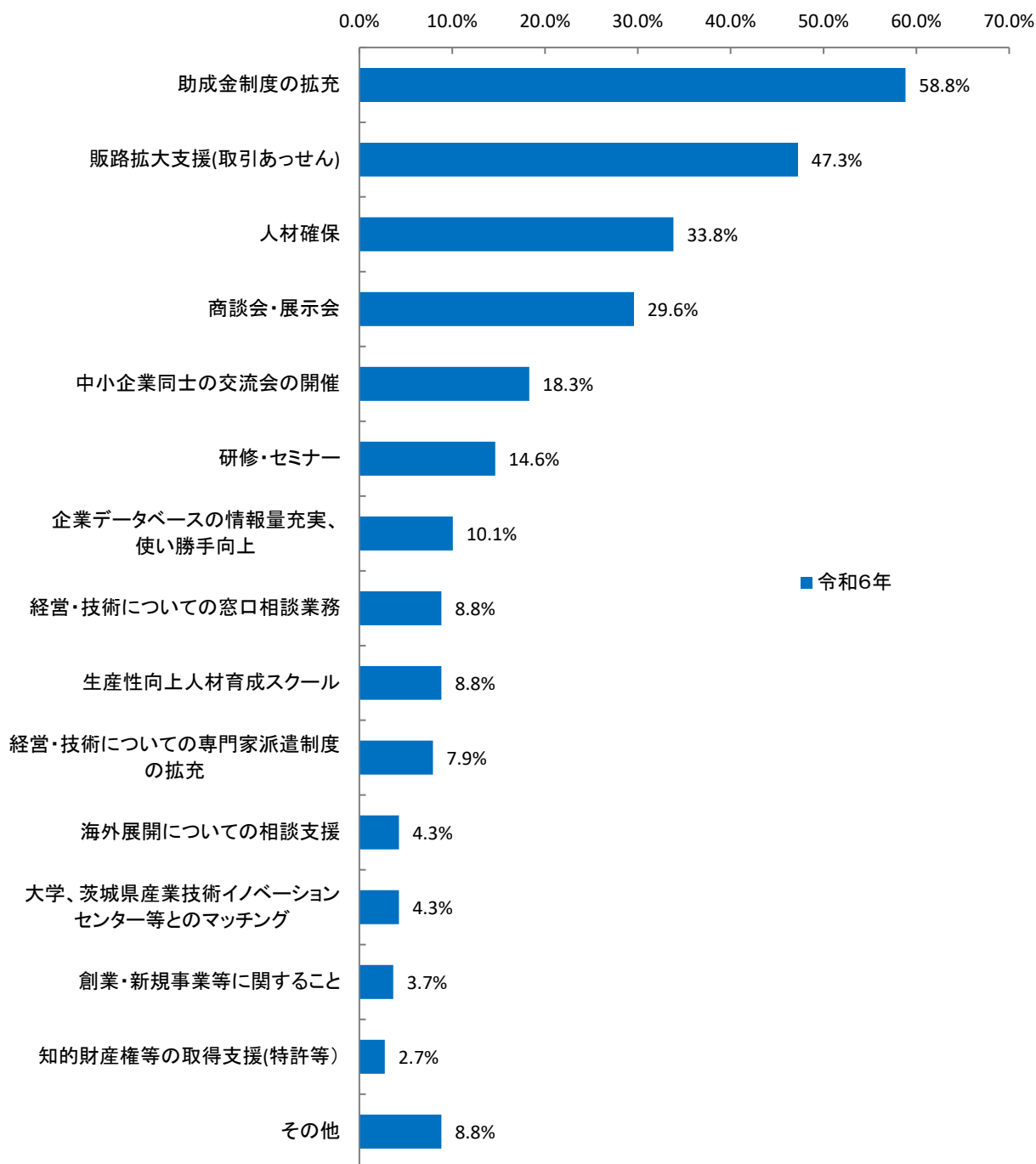




### 15 県及び産業支援機関の事業の中で今後充実してほしい支援策

「助成金制度の拡充」とする企業の割合が、58.8%と最も多くなった。次いで、「販路拡大支援（取引あっせん）」が47.3%、「人材確保」が33.8%と続く。

（複数回答可）（有効回答328社）





# 令和6年度 受注企業実態調査票

(株) ひたちなかテクノセンター **経営基盤支援課** 行

**返信先 Mail kiban@htc.co.jp**

**FAX 029-264-2203**

リンク先: Web 回答用 Google フォーム

【記入上の注意】

- ①記入に当たっては、**10月1日現在**でお願いします。
- ②本調査の記載事項については当社が適切に管理し、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ③回答は、該当する選択肢を○や□で囲む又は問～の下欄に数字等を記入下さい。

- ※ なるべく返信用封筒またはメール・Web回答をご利用ください。  
データをメールで送付又はWeb回答される場合の詳細については、同封の調査依頼文をご確認ください。
- ※FAX番号はお間違えのないよう御注意ください。

企業名				
所在地	〒			
記入者	所属・役職		氏名	
TEL			FAX	
E-mail				

<b>問1</b>	<b>貴社の資本金は次のうちどれですか</b>
	(1) 個人事業主                      (2) 1千万円未満                      (3) 1千万円以上～5千万円未満 (4) 5千万円以上～1億円未満      (5) 1億円以上～3億円未満      (6) 3億円以上
<b>問2</b>	<b>貴社の従業員は次のうちどれですか</b>
	(1) 1～4人                      (2) 5～9人                      (3) 10～19人                      (4) 20～29人 (5) 30～49人                      (6) 50～99人                      (7) 100～299人                      (8) 300人以上
<b>問3</b>	<b>貴社と常時取引している発注企業の数は何社ですか</b>
	(1) 1社                      (2) 2～4社                      (3) 5～9社                      (4) 10～29社 (5) 30～49社                      (6) 50～99社                      (7) 100社以上
<b>問4</b>	<b>貴社の主要取引先の業種は次のうちどれですか (1つ選択して下さい)</b>
	(1) 自動車・輸送用機器 (2) 機械・プラント (3) 電子・電気機器 (4) 情報サービス・通信 (5) 印刷・事務機器 (6) 精密・医療機器 (7) 鉄鋼・金属 (8) 繊維・化学・薬品・化粧品 (9) 建設・住宅 (10) 食品 (11) スポーツ・玩具 (12) その他 ( )
<b>問5</b>	<b>貴社が受注している加工内容で最もウエイトの高いものは次のうちどれですか (1つ選択して下さい)</b>
	(1) 切削・研削・研磨加工 (2) プレス加工 (3) 製缶・板金・溶接 (4) 木型・金型製作 (5) 組立(電気・機械等) (6) 表面処理(メッキ、塗装含む) (7) 電気・電子部品製作 (8) 鋳・鍛造(ダイカスト含む) (9) 樹脂・ゴム加工 (10) ソフトウェア製作 (11) 設計・開発・装置 (12) その他の加工 ( )

<b>問 6</b>	<b>経営状況について</b>
	<b>1 収益性の動向（1年前（前年10月）と比較して）</b> (1) 良くなった                      (2) 変わらない                      (3) 悪くなった
	<b>2 今後の収益性の見通し（3ヵ月先まで）</b> (1) 良くなる                      (2) 変わらない                      (3) 悪くなる                      (4) 見通し難
	<b>3 資金調達の動向（1年前（前年10月）と比較して）</b> (1) 容易になった                      (2) 変わらない                      (3) 困難になった
	<b>4 今後の資金調達の見通し（3ヵ月先まで）</b> (1) 増加する                      (2) 変わらない                      (3) 減少する                      (4) 見通し難
	<b>5 経営上の主な問題点（複数回答可）</b> (1) 受注量の確保                      (2) 受注単価の低下                      (3) 技術力 (4) 設備投資                      (5) 石油・原材料価格の上昇                      (6) 人材不足 (7) 人件費の上昇                      (8) 環境問題                      (9) 資金繰りの悪化 (10) 取引先の一社集中による経営不安定                      (11) 発注企業の海外生産及び海外からの部品調達 (12) その他（                      )
	<b>6 今後の経営方針（複数回答可）</b> (1) 取引先の拡大                      (2) 品質の向上 (3) 原価低減（低コストへの対応）                      (4) 納期の遵守 (5) 技術の向上                      (6) 堅実経営・経費の削減 (7) 新鋭設備の導入                      (8) 合理化・省力化 (9) 小ロット生産への対応                      (10) ユニット発注への対応 (11) 中小企業間で連携しての受注活動の実施                      (12) 製品の高級化 (13) 海外進出・海外からの部品調達                      (14) 新製品の開発 (15) 共同開発（産学官）による技術力の強化                      (16) 業種転換・多角化 (17) 人員の削減                      (18) ITの活用 (19) その他（                      )
<b>問 7</b>	<b>受注状況等について</b>
	<b>1 1年前（前年10月）と比較した受注量</b> (1) 増加 1割以上～3割未満                      (5) 変わらない                      (6) 減少 1割以上～3割未満 (2) 増加 3割以上～5割未満                      (7) 減少 3割以上～5割未満 (3) 増加 5割以上～7割未満                      (8) 減少 5割以上～7割未満 (4) 増加 7割以上～                      (9) 減少 7割以上～
	<b>2 6ヶ月前（本年4月）と比較した受注量</b> (1) 増加 1割以上～3割未満                      (5) 変わらない                      (6) 減少 1割以上～3割未満 (2) 増加 3割以上～5割未満                      (7) 減少 3割以上～5割未満 (3) 増加 5割以上～7割未満                      (8) 減少 5割以上～7割未満 (4) 増加 7割以上～                      (9) 減少 7割以上～
	<b>3 受注量の今後の見通し（3ヵ月先まで）</b> (1) 増加する                      (2) 変わらない                      (3) 減少する                      (4) 見通し難
	<b>4 1年前（前年10月）と比較した受注単価</b> (1) 増加 1割以上～3割未満                      (4) 変わらない                      (5) 減少 1割以上～3割未満 (2) 増加 3割以上～5割未満                      (6) 減少 3割以上～5割未満 (3) 増加 5割以上                      (7) 減少 5割以上～
	<b>5 手持ちの受注残</b> (1) なし                      (2) 1か月未満                      (3) 1～2か月未満 (4) 2～3か月未満                      (5) 3～6か月未満                      (6) 6か月以上

<b>問 8</b>	<b>受注活動状況について</b>
	<b>1 受注活動の内容（複数回答可）</b> (1) 産業支援機関の活用 (2) 自社による開拓 (3) 同業他社からの紹介 (4) 取引先・業者からの紹介 (5) 展示会への参加 (6) 金融機関からの紹介 (7) 異業種グループ内の取引 (8) 民間企業が提供する受発注マッチングサービス (9) 特に受注活動はしていない (10) その他 ( )
	<b>2 貴社が取引したい成長分野（複数回答可）</b> (1) 次世代自動車 (2) 環境・新エネルギー (3) 健康・医療機器 (4) 航空・宇宙技術 (5) 次世代技術（ロボット技術、5G等） (6) 食品機器（自動化・製造装置等） (7) 半導体 (8) 特になし (9) その他 ( )
<b>問 9</b>	<b>生産拠点の海外進出状況について</b>
	(1) 既に進出している（進出先国名： 主な製造品目等： ) (2) 進出する具体的な計画がある (3) 進出について検討中 (4) 海外進出はしない
<b>問 10</b>	<b>海外への輸出について</b>
	<b>1 取り組み状況</b> (1) 現在、輸出を行っている（輸出先国名： ) (2) 現在、輸出を行っていないが、輸出に興味がある (3) 現在、輸出を行っていないし、今後も輸出の予定はない
	<b>2 今後輸出に取り組むために充実してほしい支援策（複数回答可）</b> <b>（上記1で(1)又は(2)と回答した方のみお答えください）</b> (1) セミナー・研修等 (2) コーディネーターによる商社等とのマッチング (3) 相談窓口 (4) 展示・商談会展 (5) コーディネーターによる伴走支援 (6) 補助金・助成金 (7) 海外での知的財産権等（特許、商標等）の保護に関する相談窓口 (8) 自社 HP の多言語化支援 (9) 海外認証取得 (10) その他 ( )
	<b>3 輸出をしない理由について（複数回答可）</b> <b>（上記1で(3)と回答した方のみお答えください）</b> (1) 国内での販売に専念したい (2) メリットがない (3) 人手が不足している (4) 情報が不足している (5) ノウハウがない (6) 資金が不足している (7) 自社製品が輸出に向かない (8) 外国語への対応に課題がある (9) 外国企業との取引に不安がある（代金回収、輸送、カントリーリスク等） (10) その他 ( )
<b>問 11</b>	<b>海外からの輸入について</b>
	(1) 現在、輸入を行っている（輸入元国名： ) (2) 現在、輸入を行っていないが、輸入に興味がある (3) 現在、輸入を行っていないし、今後もその予定はない
<b>問 12</b>	<b>人材確保について</b>
	<b>1 人材確保の状況</b> (1) 大いに不足している (2) 不足している (3) やや不足している (4) 不足していない (5) わからない (6) その他 ( )
	<b>2 人材不足への対応方法（複数回答可）</b> <b>（上記1で(1)、(2)、(3)と回答した方のみお答えください）</b> (1) 経営者が作業時間を増やし対応 (2) 従業員の残業で対応 (3) 非正規社員の正社員化 (4) 外国人の採用拡大 (5) 従業員の多能工化 (6) 外注の拡大 (7) 業務プロセスの改善 (8) 定年延長又は廃止 (9) IT化、設備導入による省力化 (10) その他 ( )
	<b>3 希望する人材（複数回答可）</b> (1) 大卒(工業系) (2) 大卒(情報系) (3) 大卒(一般) (4) 高卒(工業系) (5) 高卒(情報系) (6) 高卒(一般) (7) 社会人経験者(専門職) (8) 高度外国人材（現地大学卒、国内大学を卒業予定の留学生等） (9) 技能実習生（特定技能を含む） (10) その他 ( )

問 13	IT化・DX化に関する取組について
	<b>1 IT化・DX化への取組状況</b> (1) 現在、IT化・DX化に取り組んでいる (取組内容： ) (2) 現在、IT化・DX化に取り組んでいないが、今後考えてみたい (実施予定含む) (3) 現在、IT化・DX化に取り組んでいないし、今後もその予定はない
	<b>2 社内のIT化・DX化に取り組む人材(※)について ※主体的にIT技術を業務へ活用することが出来る人材</b> (1) 専門の人材がいる (専門部署設置を含む) (2) 他業務と兼任の人材がいる (3) 経営者が兼務している (4) 外部に委託している (5) 人材を育成予定 (6) 人材設置なし (7) その他 ( )
	<b>3 今後IT化・DX化に関して取り組みたい課題は次のうちどれですか (複数回答可)</b> (1) 新ビジネス創出 (既存ビジネス変革を含む) (2) 生産性の向上 (業務プロセスの見直し等) (3) 社内推進体制の構築 (専門技術者、専門部署設置等) (4) ツール導入 (サービス・製品) (5) 人材育成 (社員の再教育・幹部等の意識改革) (6) その他 ( )
	<b>4 今後IT化・DX化に取り組むために充実してほしい支援策は次のうちどれですか (複数回答可)</b> (1) 補助金・助成金 (2) 専門家派遣 (3) 研修・セミナー (4) IT事業者とITユーザー事業者との意見交換の場設置 (5) 相談窓口等による支援 (6) 他社の実施例の紹介 (7) その他 ( )
問 14	<b>日本製鉄(株)鹿島地区高炉休止の影響について</b> 日本製鉄(株)東日本製鉄所鹿島地区の高炉1基が令和6年度末に休止される影響について、お伺いします。
	<b>1 日本製鉄及び日本製鉄関係企業との取引状況 (売りに占める割合)</b> (1) 取引なし (2) 1割未満 (3) 1割以上～3割未満 (4) 3割以上～5割未満 (5) 5割以上～7割未満 (6) 7割以上～ (7) わからない
	<b>2 高炉休止による影響 (売りに占める割合)</b> (1) 影響なし (2) 1割未満 (3) 1割以上～3割未満 (4) 3割以上～5割未満 (5) 5割以上～7割未満 (6) 7割以上～ (7) わからない
問 15	<b>茨城県及び産業支援機関の事業について</b>
	<b>茨城県及び産業支援機関の事業の中で今後充実してほしい支援策は次のうちどれですか (複数回答可)</b> (1) 販路拡大支援(取引あっせん) (2) 商談会・展示会 (3) 中小企業同士の交流会の開催 (4) 海外展開についての相談・支援 (5) 補助金・助成金制度の拡充 (6) 企業データベースの情報量充実、使い勝手の向上 (7) 経営・技術についての窓口相談業務 (8) 経営・技術についての専門家派遣制度の拡充 (9) 生産性向上人材育成スクール (10) 人材確保 (11) 創業・新規事業等に関すること (12) 知的財産権等の取得支援 (特許・商標等) (13) 研修・セミナー ⇒希望するテーマ：①経営 ②技術力向上 ③人材育成 ④IT ⑤海外展開 ⑥その他 ( ) (14) 大学、茨城県産業技術イノベーションセンター等とのマッチング (15) その他 ( )
問 16	<b>茨城県及び産業支援機関に対する要望等</b> ※取引拡大を希望している企業・業種等ありましたら、併せて御記入ください

— 御協力ありがとうございました —

**【本調査に関するお問合せ先】**

〒312-0005

茨城県ひたちなか市新光町 38 番地

株式会社 ひたちなかテクノセンター 企業支援部 経営基盤支援課

TEL 029-264-2242

ホームページアドレス <http://www.htc.co.jp>